Citación: BDHespL.09.01, consulta: 23-11-2026

Ref. Hesperia: L.09.01

CABECERA			
REF. MLH:	D.08.01	**YACIMIENTO:**	La Roca dels Moros
MUNICIPIO:	El Cogul	**PROVINCIA:**	Lleida
N. INV.:	in situ	**OBJETO:**	R
TIPO YAC.:	SANTUARIO		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	PIEDRA	**TIPO:**	
SOPORTE:	PARIETAL/RUPESTRE	**FORMA:**	
TÉCNICA:	INCISION	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	+3	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	Latinas
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	**DIMENSIONES OBJETO:**	
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:		**NÚM. LÍNEAS:**	A: 1; B: 2; C: 1; D: 1
H. MÁX. LETRA:		**H. MÍN. LETRA:**	
CONSERV. EPG:	Muy erosionada	**CONS. ARQ:**	M
RESPONS EPIGR:	JCC	**REVISORES:**	ENI, JFJ, VSV, ENF
RESPONS ARQUEOL.:	VSV	**REVISORES ARQ.:**	DMC

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	A) **balkar** B) **aḅịḷạḳụs(+)istiŕ(+)lakea(+)banśako+ola** **aiuniltiŕte** C) **ṇịŕ[.]ṛ́ekoneśanṣ́ạiteaśakaibarbe** D) **ḅạḷ+ḳạḅạḳạ**
APARATO CRÍTICO:	***balkar***, **balkar** Ferrer i Jané (2019) **balḿakeba** Almagro (1952) **balḿakebake** Almagro (1957), Maluquer -**kebaḷ** Almagro (1957) **balkarḳẹn** MLH ***abilakus(+)istiŕ(+)lakea(+)banśako+ola***, **akoakusbaisntenkaakea** Gómez-Moreno (1949) **akoakus**(+)**isḿtenkaakea** Tovar (1951, 287) **akoakusbaisntenlakeabekaśtekoa** Almagro **akoakusbaisnbekenlakeasbauśakoḳạọḷạ** Gómez-Moreno (apud Almagro 1957) **ḿararsbaisibeken lakeausbausako** Maluquer **ara(r)kusistiŕslakeasbauśako**[---] Silgo (1994) **+ạṛaŕṣistiŕ+lake+a+kaśạḳọ**[.] Panosa (2014) ***aiun***, **aiun** Silgo (1994), Faria (1995), Ferrer i Jané (2009), Panosa (2014) **anaun** Gómez-Moreno (1949) **nauś** Almagro **anauś** Gómez-Moreno (apud Almagro 1957) **aḿaun** Maluquer **alaun** MLH, de Hoz (2002) ***iltiŕ***, **ikatiŕ** de Hoz (2002) ***te***, **ten** Gómez-Moreno (1949), Almagro, Maluquer, Silgo (1994) ***ṇịŕ[.]ṛ́ekoneśanṣ́ạiteaśakaibarbe***, **ubebeŕekaekoanśaikośkoaibabebe** Almagro **iabeŕekoneśanśaikoaśakabaikuko** Gómez-Moreno (apud Almagro 1957) **iŕbeŕekonesanśaiteasakaibakube** Maluquer

	iŕbeŕekoneśanśaiteaśakaibakube Silgo (1994) [..]**ạ+ŕạeŗ+akoanśaiḷtiŕṭẹ**[..]**aḳạiŕbe**[---?] Panosa (2014) ***ḅạḷ+ḳạḅạḳạ*, bakelbal** Almagro (1957), Maluquer

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA

FTE. LEC.: MLH	**SEPARADORES:** CARECE
NÚM. TEXTOS: +3	**LENGUA:** IBERICO
SIGNARIO: LEVANTINO	**METROLOGÍA:** Carece

OBSERV. EPIGRÁFICAS:	A) **balkar**: Para Ferrer nombre de divinidad, documentado también el las rupestres de la Cerdanya. Para Untermann, con lectura **balkarken**, estari formado por los elementos balke (§7.25) y ark(i) (§7.14) y sufijado con –en. B) **abilakus+istiŕ+lakea+banśako+**: Secuencia de lectura e interpretación muy dudosas. Untermann sospecha la presencia de elementos antroponímicos en lakus y lake (cf. lake (§7.83)). El resto del texto no admite un análisis convincente. **aiuniltiŕte**: Nombre personal formado con aiun (§7.6) e iltiŕ (§7.61) y sufijado con –te. C) **niŕ[-]ŕekon**: Lectura muy dudosa y de análisis inseguro. **eśanśa[**: Lectura muy dudosa y de análisis inseguro. D) **bal+kabaka**: Lectura altamente insegura.
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO

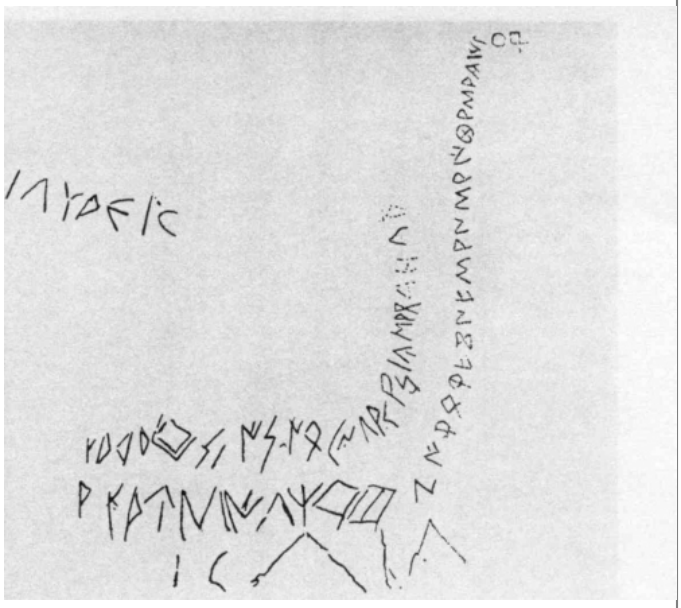
FECHA HALLAZGO:	1908
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	PROSPECCION
DATACIÓN:	ss. II-I aC
CRIT. DAT.:	Aunque a los textos ibéricos aparece asociada la inscripción latina ELRH C91a, datada por criterios paleográficos a mediados del s. I a.C, su cronología no condiciona la de las ibéricas que con todas probabilidad son anteriores. Al tratarse de inscripciones no-duales se les asigna el período genérico de uso de esta escritura.
CONTEXTO HALLAZGO:	La cueva fue descubierta por C. Rocafort en 1908, que visitó el lugar llamado por el párroco de la población. La cueva ha suscitado ingente bibliografía en materia de arte prehistórico, pero también contiene trazos de epigrafía ibérica y romana. Al tratarse de la pared de una cueva, la datación sólo es posible por criterios paleográficos.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	

BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS:	Gómez-Moreno 1949, 291 n.º 21-22
BIBL. FILOL.:	Tovar 1951, 287, 289, 310; Almagro 1952b, 43-47, 84-86; Caro Baroja 1954, 751-752; Almagro 1957; Maluquer 1968, 140 n.º 278; Solá-Solé 1968, 242-243 § 21; Siles 1985b, n.º 52, 114, 247, 316, 1404; Maluquer 1987, 288; Garcés Estallo 1991, 111-113, fig. 11.4; Pérez Ballester 1992, 297 n.º 7; Silgo 1994, 27, 34, 39, 40, 48, 54, 60, 71, 79, 106, 114, 168, 177, 188, 193; de Hoz 1995f, 13; Silgo 1998-1999, 16; Panosa 1999, 181, 302 n.º 64.1; Rodríguez Ramos 2002e, 256, 263; de Hoz 2005a, 74 n. 32; Rodríguez Ramos 2005, 66, 120; Faria 2006a, 119; HEp, 2006, 243; Díaz Ariño 2008, n.º C96; Moncunill 2010, 54; de Hoz 2011a, 314, 342, 415-416; Rodríguez Ramos 2014, 122, 163; Estarán 2014, II 448-450 n.º i18; Panosa - Rodà - Untermann 2014; de

	Tord 2014, 57-59; Velaza 2015b, n.º 6, fig. 19-22; Estarán 2016, 377 i20; Ferrer i Jané 2019; Moncunill - Velaza 2019, 66, 86, 126, 129, 260, 379
BIBL. ARQUEOL.:	Pita 1975, 124, 125 n.º 6, 128; Royo 2015, 105, 112; Viñas et alii 2017

ILUSTRACIONES



Créditos: JU - MLH III