Citación: BDHespV.01.03, consulta: 23-11-2026

# Ref. Hesperia: V.01.03

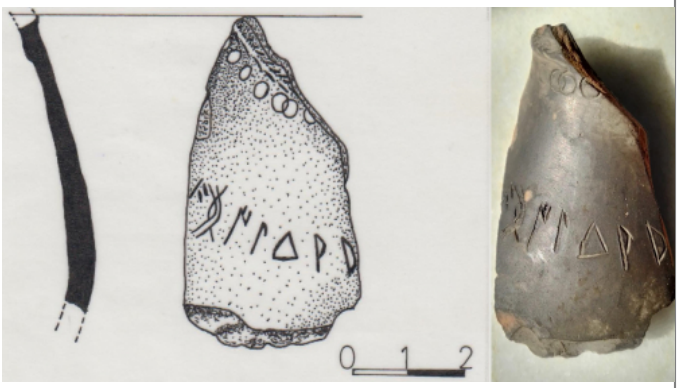
| CABECERA | | | |
|---|---|---|---|
| **REF. MLH:** | F | **YACIMIENTO:** | Cerro de San Cristóbal |
| **MUNICIPIO:** | Sinarcas | **PROVINCIA:** | Valencia |
| **N. INV.:** | Colección particular | **OBJETO:** | C |
| **TIPO YAC.:** | HABITAT | | |
| **GENERALIDADES** | | | |
| **MATERIAL:** | CERAMICA | **TIPO:** | |
| **SOPORTE:** | RECIPIENTE | **FORMA:** | |
| **TÉCNICA:** | INCISION | **DIRECCIÓN ESCRITURA:** | DEXTROGIRA |
| **NÚM. INSCRIPCIONES:** | 1 | **INSCRIPCIONES ADICIONALES:** | |
| **TIPO EPÍGRAFE:** | INDET. | **DIMENSIONES OBJETO:** | |
| **DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:** | | **NÚM. LÍNEAS:** | 1 |
| **H. MÁX. LETRA:** | | **H. MÍN. LETRA:** | |
| **CONSERV. EPG:** | | **CONS. ARQ:** | |
| **RESPONS EPIGR:** | JFJ | **REVISORES:** | |
| **RESPONS ARQUEOL.:** | JFJ | **REVISORES ARQ.:** | |

| TEXTO Y APARATO CRÍTICO | |
|---|---|
| **TEXTO:** | ]**+keilduar**[ |
| **APARATO CRÍTICO:** | ***+keilduar,*** **ki**keilduar E (Alt1), **[l]âkeilduar** E (Alt2), |

| EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA | | | |
|---|---|---|---|
| **FTE. LEC.:** E. | | **SEPARADORES:** CARECE | |
| **NÚM. TEXTOS:** 1 | | **LENGUA:** IBERICO | |
| **SIGNARIO:** LEVANTINO | | **METROLOGÍA:** | |
| **OBSERV. EPIGRÁFICAS:** | Esta inscripción está realizada antes de la cocción en la pared exterior de una pequeña vasija de cerámica ibérica. Fue estudiada por Domingo Fletcher en 1987 y todavía permanece en manos de particulares (Iranzo, 2004: 80-82).<br><br>Su lectura es ]+**keilduar**[, probable nombre de persona con un segundo formante **ildu**, bien conocido de antropónimos y topónimos. Se podría pensar reconstruir para el primero un poco familiar **kike**, quizás presente en *kikebur* en el plomo greco-ibérico de Coimbra del Barranco Ancho (MU.01.01), aunque parece que la lectura correcta sería *sike*. Alternativamente, quizás mejor **[l]âke**, con una posible variante del más familiar **lake**.<br><br>En cualquier caso, todo apunta a un esquema NP + **ar**, con el morfo **ar**, como plausible marca de genitivo (cf. Moncunill y Velaza, 2019), típico de las inscripciones de propiedad, aunque en este caso el hecho de que sea una inscripción previa a la cocción permitiría esperar un mensaje más complejo, que la fragmentación impide confirmar. | | |
| **OBSERV. PALEOGRÁFICAS:** | Se trata de una inscripción probablemente dual, por la presencia de una variante supercompleja de **ke** (Ferrer i Jané, 2019b: 30-31), similar a la usada en uno de los plomos de Los Villares (BDH V.07.02). En este caso, el segundo trazo es curvilíneo y dobla perfectamente al primer trazo, mientras que en el plomo de Los Villares el segundo trazo también es curvilíneo, pero de menor tamaño y se orienta hacia el exterior. La variante de esta nueva inscripción probablemente sería la protoforma de la que derivaría la variante usada en la falcata de Torres-Torres (BDH V.22.01). Aunque en el estudio original se | | |

| | |
|---|---|
| | identifica el primer signo fragmentado como un signo **ka**, probablemente se trate de un signo MLH III **ki5** complejo, ]**kikeilduar**[. Aunque quizás pudiera ser también el signo **â**, confundido tradicionalmente como **ka7** o **e7** y característico de esta zona, presente por ejemplo en **aidulâku** en una cerámica pintada de Llíria (BDH V.16.015). Este signo sigue (casi) siempre al signo l, por lo que se podría reconstruir ][**l**]**âkeilduar**[. |
| **CONTEXTO ARQUEOLÓGICO** | |
| **FECHA HALLAZGO:** | |
| **CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:** | |
| **DATACIÓN:** | De niveles superficiales del poblado. |
| **CRIT. DAT.:** | |
| **CONTEXTO HALLAZGO:** | |
| **OBSERVACIONES ARQUEOL.:** | |
| **BIBLIOGRAFÍA** | |
| **ED. PRINCEPS:** | Quixal et al. 2024 |
| **BIBL. FILOL.:** | |
| **BIBL. ARQUEOL.:** | Iranzo 2004: 80-82 |

**ILUSTRACIONES**




Créditos: Fletcher + Iranzo