

Citación: BDHespBGA.01.01, consulta: 25-01-2026

Ref. Hesperia: BGA.01.01

CABECERA	
REF. MLH:	L.
YACIMIENTO:	Quintal do Ídolo, Rua do Raio
MUNICIPIO:	Braga
PROVINCIA:	Braga
N. INV.:	Conservado in situ
GENERALIDADES	
MATERIAL:	PIEDRA
TÉCNICA:	INCISION
SOPORTE:	PARIETAL/RUPESTRE
DIRECCIÓN	DEXTROGIRA
ESCRITURA:	
NUM.	+3
H. MÁX. LETRA:	10
INSCRIPCIONES:	
H. MÍN. LETRA:	6
RESPONS EPIGR:	JMV
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	<p>Texto A [Ca]llicus · Fronto Arcobrigensis Ambimogidus fecit</p> <p>Texto B TONGOE NABIAGOI</p> <p>Texto C C^a^elicus fecit Fronto</p> <p>Texto D [.]OMASTORE[---]</p>
APARATO CRÍTICO:	TONGOE, RONCOE, CIL NABIAGOI, NABIACO, CIL NABIAGO, RAP, EDCS
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.:	Estarán 2016
SEPARADORES:	CARECE
NÚM. TEXTOS:	+3
LENGUA:	LUSITANO
SIGNARIO:	LATINO
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Los restos que se conservan pertenecían a una fachada vertical que igualaba la pared con las rocas, un bloque granítico del que surgía un manantial, canalizado hacia un pequeño estanque. El texto B recoge al destinatario del santuario, la divinidad TONGOE NABIAGOI, flexionada con una forma de dativo indígena tanto en el teónimo como en el epíteto.
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Los textos A y C son latinos; a pesar de ello, ignoramos qué es el término <i>Ambimogidus</i> (¿antropónimo o cargo?) Texto B. La paleograffía de este texto tiene un aspecto menos "romano". Las letras tienen un tamaño grande al comienzo del renglón y van disminuyendo conforme éste avanza. Sus ejes, especialmente los de las letras de la parte derecha, están ligeramente inclinados hacia la derecha. Las letras no parecen

tener los refuerzos marcados, los bucles de B son iguales y los ápices de G, a diferencia del texto A, están rematados con un pequeño trazo horizontal (Estarán 2016).

El texto D es dudoso; sus letras bajan y vuelven a subir.

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO

DATACIÓN:	Siglo I d. (Elena, Mar & Martins 2008)
------------------	--

BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS:	Argote 1732-1734;
----------------------	-------------------

BIBL. FIOL.:	Prósper 1997; Búa 2000, 361-362; Olivares 2002, 219-222; Prósper 2002, 154-165; Vallejo 2013, 285 nº. 10; Estarán 2016, 257-261, n.º 6; Luján 2019, 333;
---------------------	--

BIBL. ARQUEOL.:	Argote 1732-1734; CIL II 2419 (sólo texto A y B); EE VIII/2 115; Guimarães 1901, 72; Vasconcelos 1905, 239-263; Cardozo 1935, 32, n.º 69; Teixeira 1938, 145-153; Cortez 1954, 90-103; Cardozo 1958, 159-162, 187, 192-194, 198; Blázquez 1962, 194-195; Sampaio 1963, 260-267; ILS 4508, 6922; Tranoy 1981, 283-285; Encarnação 1975, 282-288; AE 1986, 386; Souza 1990, nº. 24; Garcia 1991, 174; Rodríguez Colmenero 1993, nº. 41; HEp 1, 666; HEp 5, 966; Rodríguez Colmenero 1995; HEp 7, 1160; Sande 2002; Tranoy 2002; Garrido Elena et alii 2008; AE 2008, 679; HEp 17, 215; Rodríguez Colmenero 2012; HEpOl 8247; HD007719 (texto B); EDCS 31400276.
------------------------	---