



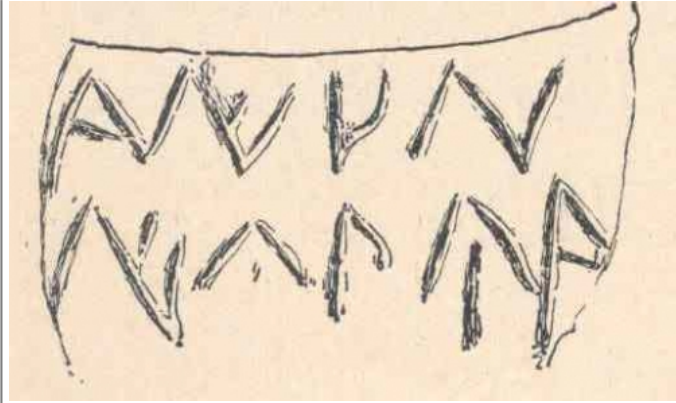
Citación: BDHespAB.07.01, consulta: 28-05-2026

Ref. Hesperia: AB.07.01

CABECERA	
REF. MLH: G.14.01	YACIMIENTO: Cerro de los Santos
MUNICIPIO: Montealegre del Castillo	PROVINCIA: Albacete
N. INV.: Museo de Albacete; N. Inv.: 12	OBJETO: E
TIPO YAC.: SANTUARIO	
GENERALIDADES	
MATERIAL: PIEDRA	SOPORTE: ESTATUA
FORMA: Torso humano	TÉCNICA: INCISION
DIRECCIÓN: DEXTROGIRA	NÚM. INSCRIPCIONES: 1
ESCRITURA:	DIMENSIONES OBJETO: (18) x 23 x 10
TIPO EPÍGRAFE: VOTIVO	H. MÁX. LETRA: 20
NÚM. LÍNEAS: 2	CONSERV. EPG: Completa
H. MÍN. LETRA: 17	REVISORES: ALF
RESPONS EPIGR: ENI	
RESPONS ARQUEOL.: FFP	
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	aiun ikarbia
APARATO CRÍTICO:	1. <i>aiun</i> , <i>aion</i> Gómez-Moreno, <i>aiñn</i> Schmoll 2. <i>ikarbia</i> , <i>ikarbio</i> , <i>ikarua</i> , <i>ikalua</i> , <i>ikalbia</i> Gómez-Moreno, <i>iurbia</i> Schmoll, <i>ikabiur</i> Maluquer, <i>itulbir</i> Faria, <i>i++bia</i> de Hoz - Rouillard, <i>ikaltur</i> Rodríguez Ramos
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.: MLH	SEPARADORES: CARECE
NÚM. TEXTOS: 1	LENGUA: IBERICO
SIGNARIO: MERIDIONAL	METROLOGÍA: carece
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Los signos están cincelados sobre el pecho de la estatua, rodeados por un collar. Quizás el texto contenga el nombre de la persona representada, pues aiun está bien documentado como formante antropónimo. También ikar podría ser un formante antropónimo, variante de <i>iker</i> , según Untermann. Sin embargo el segmento final -bia no consigue una clara interpretación, y de ahí que se hayan realizado diferentes propuestas de lectura, algunas de ellas problemáticas (Faria, Rodríguez Ramos), dado que se produciría una homografía de alógrafos de tres signos (a , í , l) además de formas particulares de tu , según señala Simón Cornago.
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Untermann opina que los signos de escritura fueron realizados en época moderna a pesar de que Gómez-Moreno (1949, 308) cree en la autenticidad de la inscripción. a , u y ka muestran formas meridionales. Maluquer se sirve del signario levantino para leer los tres últimos signos de la 2ª línea.
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	Desconocido



CIRCUNSTANCIAS	DESCONOCIDO
HALLAZGO:	
DATACIÓN:	Siglo III a.C.
CRIT. DAT.:	Cronología según De Hoz - Rouillard 1998, 310.
CONTEXTO	En <i>MLH</i> únicamente se señala "M.P.Albacete (1960, 1981)". Según Gómez-Moreno (1949, 308) estaba en la Diputación Provincial de Albacete.
HALLAZGO:	
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	<p>Fragmento de estatua, de piedra caliza, que representa la parte superior del torso de una mujer con manto y collares. Contiene una inscripción ibérica en el pecho.</p> <p>Foto y dibujo de la inscripción en: <i>MLH</i>. Dibujo de la inscripción en: Gómez-Moreno 1949, 308. Foto en color en: Ruiz Bremó 1987, 76.</p> <p>El Cerro de los Santos está situado a 5 km de otro santuario ibérico, el Llano de la Consolación (Ruano 1990; 1990b), y ambos parecen inaugurarse en el s. IV a.C. (a pesar del bronce griego del sátiro hallado en el segundo de los lugares; en este sentido Ruano 1987b, 59 y 61a defiende la posibilidad de una "primera gran destrucción" del Llano de la Consolación en los albores del s. V a.C.. Según Ruiz Bremón (1987, 73) no hay evidencia arqueológica alguna que eleve por encima del siglo IV a.C. la fecha de inicio del santuario (véase también: Chapa 1980). Interpretación sobre el santuario en: Ruano 1988. El Cerro de los Santos ha dado unas 300 figuritas, la mayoría recuperadas entre 1860 y 1870 (Blanco Freijeiro 1981, 51). Acerca de las esculturas del Cerro de los Santos, tratadas a principios del siglo XX por Paris 1901, véase el resumen de Blázquez (1987, 27-28). Además, 18 cabezas inéditas se tratan en Ruano 1983, y dos cabezas masculinas y una femenina en Ruano 1984.</p>
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Gómez-Moreno 1949a, =; Gómez-Moreno 1949, 308, n. 77
BIBL. FILOL.:	Schmoll 1960a, 292; Tovar 1961, 20; de Hoz 1976, nº. 61; Siles 1985b, 48; Faria 1990-1991, 76; de Hoz - Rouillard 1998; Rodríguez Ramos 2002a, 209-210, fig. 1; Ferrer i Jané 2010a; de Hoz 2011a; Simón Cornago 2013, P107, 149, 242
BIBL. ARQUEOL.:	<p>General.; Maluquer 1968, n. 274;</p> <p>Sobre el yacimiento.; Blanco Freijerío 1981, 51-53; Ruano 1987; Ruano 1988; Ruano 1990; Ruano 1990a; Ruiz Bremón 1987; Brotóns et alii 1998; Blázquez et alii 2006; Moneo 2003;</p> <p>Excavaciones antiguas.; Lasalde et alii 1871; 1ª campaña moderna de excavaciones.; Fernández de Avilés 1962; Posteriormente.; Chapa 1980;</p> <p>Sobre las figuritas.; Blanco Freijerío 1981, 51; Ruiz Bremón 1989;</p> <p>Sobre cuestiones de autenticidad.; Mélida 1903; Mélida 1904; Mélida 1905;</p> <p>Acerca de las esculturas.; Paris 1901; García y Bellido 1954a; Blázquez 1987, 27-28; Ruano 1983; Ruano 1984; Truzkowski 2006, 102-103, lám. 43.62;</p>
ILUSTRACIONES	



Créditos: Gómez-Moreno 1949



Créditos: Fotografía Museo de Albacete (N.º Inv. 12)