Citación: BDHespAB.07.02, consulta: 04-11-2025

Ref. Hesperia: AB.07.02

CARECERA

CABI	LCEKA		
REF. MLH:	G.14.02	YACIMIENTO:	Cerro de los Santos
MUNICIPIO:	Montealegre del	PROVINCIA:	Albacete
	Castillo		
N. INV.:	MAN, Museo	OBJETO:	E
	Arqueológico Nacional;		
	N. Inv.: 7651		
TIPO YAC.:	SANTUARIO		
GENERA	LIDADES		
MATERIAL:	PIEDRA	SOPORTE:	ESTATUA
FORMA:	Torso humano	TÉCNICA:	INCISION
DIRECCIÓN	DEXTROGIRA	NÚM.	1
ESCRITURA:		INSCRIPCIONES:	
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	DIMENSIONES	(23) x 39
		ОВЈЕТО:	
NÚM. LÍNEAS:	2	H. MÁX. LETRA:	25
H. MÍN. LETRA:	20	CONSERV. EPG:	La 1ª línea está
			incompleta por la
			izquierda; la 2ª,
			probablemente completa
RESPONS EPIGR:	ENI	REVISORES:	ALF
RESPONS ARQUEOL.:	FFP		
TEXTO Y APA	RATO CRÍTICO		

TEXTO: **l**śtulai

APARATO CRÍTICO: 1.

Istulai, **bastulai** Gómez-Moreno, de Hoz (2011), **salai** Rodríquez Ramos

aen, atin Untermann (altern.), de Hoz, Faria, Rodrígez Ramos, akun Gómez-

Moreno, Maluguer, **aden** Rodríguez Ramos

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA

FTE. LEC.: MLH	SEPARADORES: CARECE
NÚM. TEXTOS: 1	LENGUA: IBERICO
SIGNARIO: MERIDIONAL	METROLOGÍA: carece

OBSERV. EPIGRÁFICAS:

Hübner (1893, XX*) incluyó el epígrafe entre los falsos y sospechosos pero Gómez-Moreno (1949, 308) lo considera auténtico.

La inscripción se dispone sobre la túnica recogida en el hombro izquierdo de un fragmento del torso de la estatua. Es posible que esté incompleta a la izquierda, aunque por las proporciones conservadas no debe haberse perdido mucho texto (Simón Cornago 2013, 243).

Gómez-Moreno lee **baśtulaiakun** y opina que **baśtulai** hay que interpretarlo como el nombre del pueblo de los *Bastuli*, al que se le uniría un sufijo celtibérico. Schmoll y Tovar también sostienen que el texto es celtibérico. Para Untermann podría tratarse del nombre de la persona representada con un sufijo -en. de Hoz opina que habría un elemento onomástico baśtul , igual al que sirve de base para el etnónimo *Bastuli*. Si, por otra parte, la lectura de esta palabra fuera **śalaiatin**, como propone Rodríguez Ramos, se interpretraría un NP formado por **śalai** (Rodríguez Ramos 2014, 268; Moncunill 2007, 53) y **atin** (*MLH* III, §7.19; Rodríguez Ramos 2014, 255). En la segunda línea si el segundo signo se leyera como **ti** el resultado de la

	lectura sería el formante antroponímico atin .
OBSERV.	La forma de a indica que la inscripción está escrita en signario meridional.
PALEOGRÁFICAS:	A la izquierda de la primera línea Gómez-Moreno observa un trazo vertical
	que lee como ba . Hoy apenas es reconocible.
	La lectura por parte del Rodríguez Ramos del segundo signo como a es
	dudosa, dado que el trazo inferior es claro, y no un trazo accidental, como
	1 , · ·

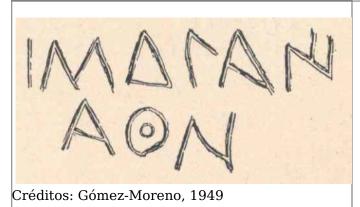
	supone el autor.
CONTEXTO	AROUEOLÓGICO

CONTENTO	ARQUEOEGGICO
FECHA HALLAZGO:	Sin determinar
CIRCUNSTANCIAS	DESCONOCIDO
HALLAZGO:	
DATACIÓN:	Finales s. II - mediados s. I a.C.
	Noguera (1994, 126): principios - mediados s. I a.C.
CRIT. DAT.:	Opinión de Hertel sobre los togados del Cerro de los Santos, (cf. Ruano Ruiz
	1987 (I, 479)).
	Para Balil, sin embargo, la fecha no iría más allá de los últimos años del s. II
	a. C. y siempre antes de época imperial (cf. Ruano Ruiz 1987, I, 477-481).
	Noguera (1994) se basa en criterios estilísticos para fechar la pieza.
CONTEXTO	La única referencia que ofrece <i>MLH</i> es "MAN. (1959)".
HALLAZGO:	
OBSERVACIONES	Fragmento de escultura, en piedra caliza, que representa un torso viril a
ARQUEOL.:	tamaño natural con inscripción sobre la túnica recogida en el hombro
	izquierdo. La superficie está rota por arriba, por la izquierda y por abajo.
	Es una de las pocas inscripciones que Gómez-Moreno dio como auténticas de
	las que tenían su origen en el Cerro de los Santos.
	Foto y dibujo de la inscripción en: <i>MLH</i> .
	Dibujo inscripción en: Gómez-Moreno 1949, 308.
	Para una descripción del yacimiento y sus materiales véase AB.07.01.
DIDI	TOODATÍA

BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS:	MLI, XX*
BIBL. FILOL.:	Tovar 1951, 295; Schmoll 1959, 23; Solá-Solé 1968, 231 (Phönik. Deutung);
	De Hoz 1985, 428, 429; Tovar 1987a, 28; Ferrer i Jané 2010a; de Hoz 2011a,
	352-353, y nota 275; Simón Cornago 2013, P108, 149, 242-243
BIBL. ARQUEOL.:	General:; Paris 1903, tomo 1, 226; Mélida 1905, 41; Gómez-Moreno 1949,
	308-309, n. 78; Maluquer 1968, n. 275; Ruano 1987, III, 402 y lám. 134 [por
	errata en la lám. pone CCXXXIV];
	0.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1
	Sobre la escultura:; Noguera 1994;
	Para cuestiones generales sobre el vacimiento véase la ficha AB.07.01.
	raia cuestiones generales sobre er vacilillento vease la nicha AD.07.01.

ILUSTRACIONES





Créditos: MAN_Foto: Ceres



Créditos: MAN_Foto: Ceres



Créditos: Ignacio Simón Cornago