

Citación: BDHespAB.04.01, consulta: 04-11-2025

Ref. Hesperia: AB.04.01

	CABECERA		
REF. MLH:	G.17.01	YACIMIENTO:	El Salobral
MUNICIPIO:	Albacete	PROVINCIA:	Albacete
N. INV.:	MAN, Museo	OBJETO:	L
	Arqueológico Nacional;		
	N. Inv.: 38442		
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
GE	NERALIDADES		
MATERIAL:	PIEDRA	SOPORTE:	LAPIDA
FORMA:	BLOQUE	TÉCNICA:	INCISION
DIRECCIÓN	LEVOGIRA	NÚM.	1
ESCRITURA:		INSCRIPCIONES:	
TIPO EPÍGRAFE	: INDET.	DIMENSIONES	50 x 81,5 (arriba) x 77
		ОВЈЕТО:	(abajo) x 48,5 (izq.) x 50
			(dcha.) x 16 (grosor)
DIMENSIONES	1ª línea: 55 cm.; 2ª l.:	NÚM. LÍNEAS:	2
INSCRIPCIÓN:	32 cm		
H. MÁX. LETRA:		H. MÍN. LETRA:	15
CONSERV. EPG:	M	RESPONS EPIGR:	ENI
REVISORES:	ALF	RESPONS ARQUEOL.:	FFP
TEVTO	V ADADATO ODÍTICO		

ati .S47f. uia+iskeunir:tinkan:berstano+ .S47f. a TEXTO:

ś+sebatitaŕ:.S58. itan+aŕ

APARATO CRÍTICO: 1.

ati, a+ Simón Cornago

:H:, :**n:** Gómez-Moreno (1949), :**H:** Gómez-Moreno (1962)

uia+iskeunir: . una+iskeunir: Untermann (altern.), . uia+isrunir:

Gómez-Moreno (1949), . uia+iskeunir : Gómez-Moreno (1962)

tinkan: ,: enkan: Gómez-Moreno (1962),: tintun: Gómez-Moreno

berśtano+.,: nrśtano+. Gómez-Moreno,: berśtanoti . Gómez-Moreno

(1962), **berśtano+S47a** Faria

ś+sebatitaŕ:, ś+sebatitaŕ: Gómez-Moreno (1949), u+sebatitaŕ: Gómez-

Moreno (1962), **śisebatitaŕ** : Gómez-Moreno (1949), **śesebatitaŕ** : Gómez-

Moreno (1962), ++se S61titar Simón Cornago

itan+ar., itai+ar Gómez-Moreno (1949), Untermann (altern.), itaba+ar Gómez-Moreno (1962), . **itannaŕ** Gómez-Moreno (1949), . **itanBOaŕ** Gómez-Moreno (1962), . **itan+beŕ** Untermann (altern.), **ita++ar** Simón Cornago

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA

FTE. LEC.: MLH	SEPARADORES: RAYA
NÚM. TEXTOS: 1	LENGUA: IBERICO
SIGNARIO: MERIDIONAL	METROLOGÍA: carece

OBSERV.

EPIGRÁFICAS:

Esgrafiado sutil y cuidado que hoy en algunas partes es difícil de leer debido a daños en la superficie. Hay dos lineas muy finas que acompañan a la inscripción en paralelo, enmarcándola. Comienzan cerca del borde derecho, la primera casi justo en el centro y la segunda a 8 cm por debajo de la primera. Ambas discurren ligeramente oblicuas hacia arriba.

Sobre la superficie, a la izquierda hay otras dos líneas horizontales, unidas por un trazo diagonal, que se sitúan por debajo del borde, muy cerca de él, y



	que no guardan relación con la inscripción. Como interpunción se ha usado una línea vertical.		
	La primera palabra contiene un elemento de NP, si puede leerse atin . iskeunir puede ser un NP formado por variantes de isker y uni , que quizás siga a un NP como nombre del padre. Con tinkan se compara tinkas , aunque no sea una lectura segura de A.10.03 (Elche). berstan recuerda a bersir de V.17.02, B-2 (Mogente).		
	No se conoce la función del texto, pues las típicas palabras de inscripciones lapidarias no aparecen en esta inscripción.		
OBSERV.	.H: = S47f, BO = G27		
PALEOGRÁFICAS:			
	que el resto de los signos.		
	Al sexto signo de la primera línea le sigue un rectángulo irregular, de 9 cm.		
	de alto, 1,5-2 cm de ancho, con dos trazos transversales arriba y abajo, que, o bien, puede ser una variante ornamental de un signo, por ejemplo el S47f, o		
	un separador.		
	El décimo signo probablemente sea ${f ke}$ corregido a partir de ${f r}$.		
	Ante el hasta de 23º signo hay una línea curva. Quizás sea un signo		
	inacabado que el escriba comenzó por descuido.		
	El 25° signo no está claro, pero se parece a una bo levantina.		
	El signo 14º de la segunda línea es, probablemente, una a mal trazada,		
	aunque quizás también pueda tratarse de be vuelto a la izquierda.		
CONTEXTO	ARQUEOLÓGICO		

CONTEXTO	ARQUEOLOGICO		
FECHA HALLAZGO:	1903		
CIRCUNSTANCIAS	PROSPECCION		
HALLAZGO:			
DATACIÓN:	Siglo III a.C.		
CRIT. DAT.:	De Hoz y Rouillard (1998, 310) la datan en el siglo III a.C.		
CONTEXTO	Descubierto por P. Paris en 1903 en una casa campesina de El Salobral, a 15		
HALLAZGO:	km al sur de Albacete. Después la pieza fue llevada al Louvre, y en 1941 por		
	un intercambio entre colecciones (García y Bellido 1943a: permutado junto		
	con la Dama de Elche y otros materiales), fue trasladado a Madrid.		
OBSERVACIONES	Bloque de piedra caliza ligeramente trapezoidal. La superficie de su cara		
ARQUEOL.:	superior fue alisada, en su origen, cuidadosamente, pero hoy en día está		
	dañada por numerosos restos de golpes, lo que la hace, en algunas partes,		
	casi imposible su lectura. Sobre la superficie del objeto hay, a la izquierda del		
	centro, dos líneas rectas verticales, que se unen abajo, cerca del borde, por		
	medio de una línea transversal. Pero no tienen relación con la inscripción.		
BIBI	LIOGRAFÍA		

LIOGRAFIA		
Paris 1906		
Anderson 1975, 28; De Hoz 1976, 304, 317, nº. 57; Faria 1990-1991, 76;		
Velaza 2007, 282-283; Ferrer i Jané 2010a; Simón Cornago 2013, P106, 149,		
240-241		
General:; García y Bellido 1943a; Gómez-Moreno 1949a, 113, XL (= Gómez-		
Moreno 1949, 320); Gómez-Moreno 1962, 54 (n. XLIV); Caro Baroja 1954,		
782ss.; Maluquer 1968, 255;		
Sobre la necrópolis:; Blánquez 1999, 59, con fotos en color de una vista		
parcial, 61, la crátera de la tumba n. 5, 73, ajuar griego, 80, vajilla decorada		
con pintura blanca de la tumba nº 5 y 78, foto de la tumba 20.		
	Paris 1906 Anderson 1975, 28; De Hoz Velaza 2007, 282-283; Ferro 240-241 General:; García y Bellido 1 Moreno 1949, 320); Gómez- 782ss.; Maluquer 1968, 255 Sobre la necrópolis:; Blánqu parcial, 61, la crátera de la	

ILUSTRACIONES

Créditos: Gómez-Moreno, 1949



Créditos: Ch. Chambon, Bordeaux