



Citación: BDHespV.04.25, consulta: 04-07-2024

## Ref. Hesperia: V.04.25

CABECERA	
REF. MLH:	F.11.25
MUNICIPIO:	Sagunto
N. INV.:	Colección Particular (S. Vela)
TIPO YAC.:	INDETERMINADO
GENERALIDADES	
MATERIAL:	PLOMO
FORMA:	Discoidal
DIRECCIÓN ESCRITURA:	DEXTROGIRA
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.
NÚM. LÍNEAS:	1
H. MÍN. LETRA:	5
CONS. ARQ:	B
REVISORES:	IPL, AAD, ALF, ISC
YACIMIENTO:	Sagunto
PROVINCIA:	Valencia
OBJETO:	P
SOPORTE:	LAMINA/PLANCHA
TÉCNICA:	INCISION
NÚM. INSCRIPCIONES:	1
DIMENSIONES OBJETO:	8 (Diám.)
H. MÁX. LETRA:	11
CONSERV. EPG:	Completa. Varias letras dañadas por la rotura del soporte
RESPONS EPIGR:	ELM
RESPONS ARQUEOL.:	MGM
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	<b>arsgoroidenisuniar</b>
APARATO CRÍTICO:	<b>arsgoroidenisuniar</b> , <b>arskokuontenisulnar</b> Fletcher 1983b (altern.), <b>arskofoitenisuniar</b> MLH, <b>arskokuoitenisuniar</b> Untermann (altern.)
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.:	Ferrer i Jané 2014
NÚM. TEXTOS:	1
SIGNARIO:	LEVANTINO
SEPARADORES:	CARECE
LENGUA:	IBERICO
METROLOGÍA:	carece
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Disco de plomo con varias perforaciones en sus bordes. Es texto se adapta parcialmente al perímetro del soporte. Se dispone en una única línea en <i>scriptio continua</i> .  Los dos primeros signos son iguales, lo más probable es que el primero sea <b>a</b> levógira. También parecen confundirse <b>n</b> e <b>i</b> . La segmentación e interpretación es incierta. El análisis de Untermann es el siguiente: <b>ars</b> recuerda a <b>arse</b> (MON.33), el nombre ibérico de Sagunto; <b>kofo</b> es un formante onomástico ibérico (MLH III-1, § 7.79); y <b>nisuni</b> se puede comparar con <b>nisunin</b> de V.06.016 (Lirira). Tras estos dos últimos términos es posible identificar, respectivamente, los sufijos <b>-ite</b> (MLH III-1, § 548) o <b>-te</b> y <b>-ar</b> (MLH III-1, § 512).
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Solo se emplean dos silabogramas ( <b>ko</b> y <b>te</b> ) y de ambos se utiliza la variante sin marcar. También puede destacarse el uso de <b>s9</b> y de <b>ř8</b> , si es correcta la identificación del quinto signo.
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	Anterior a 1983
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	DESCONOCIDO
DATACIÓN:	Rodríguez Ramos: 200 - 175 a.C.
CRIT. DAT.:	Rodríguez Ramos (2004, 221), propone la datación consignada a partir de criterios paleográficos (uso de <b>s9</b> , <b>te8</b> y <b>a4</b> ).
CONTEXTO HALLAZGO:	Fletcher 1983b en la edición del texto afirma que procede de Sagunto: "sin que tengamos más detalles concretos sobre el lugar de hallazgo". En un

