Citación: BDHespGI.15.05, consulta: 19-11-2026

Ref. Hesperia: GI.15.05

CABECERA			
REF. MLH:	C.02.04	**YACIMIENTO:**	El Puig de Sant Andreu
MUNICIPIO:	Ullastret	**PROVINCIA:**	Girona
N. INV.:	MAC-Ullastret, n.º inv. 2964	**OBJETO:**	P
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	PLOMO	**TIPO:**	
SOPORTE:	LAMINA/PLANCHA	**FORMA:**	
TÉCNICA:	INCISION	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	**DIMENSIONES OBJETO:**	6,1 cm X 3,1 cm
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:		**NÚM. LÍNEAS:**	12
H. MÁX. LETRA:	4 mm	**H. MÍN. LETRA:**	3 mm
CONSERV. EPG:	M	**CONS. ARQ:**	M
RESPONS EPIGR:	JCC	**REVISORES:**	ENI, JFJ
RESPONS ARQUEOL.:	JFJ	**REVISORES ARQ.:**	

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	**aŕka(+)ibe[** **biuŕau[** eteso - - -]+s[- - -]**tar**[**+biuŕso** **++** biuŕti**baś** **lauŕdo** ete**śuŕ** **ie I I I I**[-]o -]te+[- -]++
APARATO CRÍTICO:	***aŕka(+)ibe[***, **akataibe[** Maluquer ***biuŕau[***, **auŕbiu[** Maluquer ***tar***, **bor** MLH ***+biuŕśo***, **+luŕso** MLH (altern.) **auŕso** Maluquer ***++***, **kobo** Maluquer ***baś*** , **beś** MLH (altern.) ***lauŕdo***, **lauŕto** MLH ***śuŕ***, **keŕ** MLH (altern.) **l[-]ŕ** Maluquer ***ie I I I I***, **ieto** Moncunill-Velaza (Alt)

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: MLH		**SEPARADORES:**	
NÚM. TEXTOS: 1		**LENGUA:** IBERICO	
SIGNARIO: LEVANTINO		**METROLOGÍA:**	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Este texto presenta muchas dudas de lectura y su estado actual, muy degradado, no permite solventarlos. El borde superior y el izquierdo podrían ser los originales. El lateral derecho se ha perdido en su mayor parte, aunque si el ancho conservado en la primera linea del tercio inferior fuese el original,		

	el fragmento perdido como mucho podría afectar a un signo por linea. Mientras que el lateral inferior está claramente incompleto. La plancha apareció doblada sobre si misma por el tercio superior y sobre el doblez, el tercio inferior. **arka+ibe**[: No podemos precisar cuál es el cuarto signo y, en consecuencia, resulta problemático interpretar la palabra. No obstante, es posible que se trate de un nombre personal cuyo primer elemento parece variante de **arke** (§7.14) (¿tal vez **arkar**?) y el segundo quizás esconda **ibeis/ibeś** (§7.58). **biuŕau**[: Probablemente nombre personal formado por el elemento **biuŕ** (§7.43) y un segundo elemento mutilado en el cual tal vez haya que identificar **au**[**n**] (§7.21). **eteso**: Es posible identificar un nombre personal formado por **ete** (§7.54) y un elemento **so**, presente también en formas como **biuŕ·so** (C.2.4,6).]+**s**[: Secuencia muy mutilada.]**taŕ**[: Secuencia muy mutilada. +**biuŕso**: Lectura preferible a +**luŕso**. Puede identificarse el elemento antroponímico **biuŕ** (§7.43) sufijado con –**so** o seguido del formante **sor** (§7.58), aquí sin la vibranbe final. Formación análoga a **eteso** en este mismo plomo. **biuŕtibaś**: Nombre personal formado por los elementos **biuŕ** (§7.43) y **tibaś** (§7.124). **eteśuŕ**: También sería posible una lectura **eteśkeŕ**. Nombre personal formado por los elementos **ete** (§7.54) **śuŕ** (§7.108).]**ie**+[-]**o**: Final de palabra sin identificar: la crux tanto podría corresponderse con un signo to, (]**ieto**), como con una secuencia numeral (cuatro trazos verticales). El signo o podria ser el signo final del segmento o formar parte de una expresión numeral (Moncunill-Velaza).]**te**[: Lectura insegura.
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	1964
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	EXCAVACION
DATACIÓN:	Segunda mitad del s. IV - comienzos s. III a.C.
CRIT. DAT.:	Apareció junto a unas monedas de finales del s. III a.C. que ofrecen un *terminus ante quem*. Sin embargo, la paleografía remite a la segunda mitad del s. IV a.C. o comienzos del siguiente.
CONTEXTO HALLAZGO:	Apareció en el campo triangular, corte 5, entre los estratos II y III, debajo de un escondrijo on 8 dracmas y 5 divisores ampuritanos.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Maluquer 1965
BIBL. FILOL.:	Maluquer 1968, 131 n.º 225; Siles 1985b, n.º 45, 226, 229, 498, 674, 919,

	925, 1106, 1533 y 1554; Silgo 1994, 25, 42, 49, 80, 86, 92, 113, 138, 144, 159, 160, 176, 195, 236; Panosa 1999, n.º 11.4; Rodríguez Ramos 2002e, 253, 254, 260, 265, 270, 271; Moncunill 2010, 47, 72, 74, 76, 77, 96, 147; HEp, vol. 19 (2013), 2010, 86 n.º 154; Rodríguez Ramos 2014, 104, 112-113, 144, 149, 150, 176-177, 209, 214
BIBL. ARQUEOL.:	

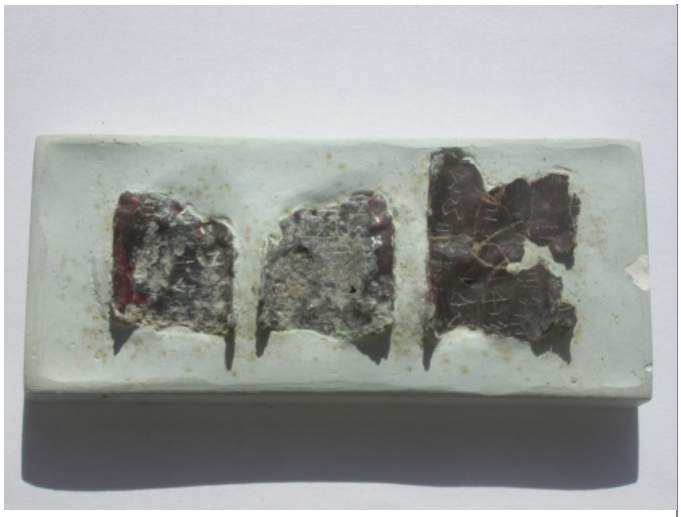
ILUSTRACIONES



Créditos: J. Velaza



Créditos: MLH



Créditos: J. Velaza