

Citación: BDHespV.16.01, consulta: 04-07-2024

**Ref. Hesperia: V.16.01**

CABECERA			
REF. MLH:	F.21.01	YACIMIENTO:	Enguera
MUNICIPIO:	Enguera	PROVINCIA:	Valencia
N. INV.:	Colección particular	OBJETO:	P
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	PLOMO	SOPORTE:	LAMINA/PLANCHA
FORMA:	Rectangular	TÉCNICA:	INCISION
DIRECCIÓN	DEXTROGIRA	NÚM.	2
ESCRITURA:		INSCRIPCIONES:	
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	DIMENSIONES	17 x 4,5 x 1
		OBJETO:	
DIMENSIONES	A: 70 x 29-35 mm	NÚM. LÍNEAS:	A:10; B: 2
INSCRIPCIÓN:		H. MÍN. LETRA:	A: 4
H. MÁX. LETRA:	A: 6; B: 4	CONS. ARQ:	B
CONSERV. EPG:	Completa	REVISORES:	AAD, ALF, ISC
RESPONS EPIGR:	IPL		
RESPONS ARQUEOL.:	MGM		

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	A: begojildun: soribeis: urǵarailur: <b>leitigeildun:</b> igoñiskeṛ:5 otoiltir: selkiškeṛ: otokeiltir: iskeildun: <b>selgimilun:</b> 10  B: IIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII <b>baisedaṛe</b>
APARATO CRÍTICO:	<i>ildun, iltun</i> Untermann <i>leitigeildun, tueitikeiltun</i> Untermann <i>selgimilun, selgimiltun</i> Untermann <i>baisedati, baisedati</i> Untermann

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.:	MLH + Ferrer
SEPARADORES:	DOS PUNTOS
NÚM. TEXTOS:	2
LENGUA:	IBERICO
SIGNARIO:	LEVANTINO
METROLOGÍA:	EXISTE
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Lámina de plomo rectangular inscrita por ambas caras. Las líneas de texto, a diferencia de lo más habitual, no se disponen paralelamente al lado largo del plomo sino del corto. En uno de sus extremos hay un orificio circular. El texto de la cara B se ubica en un extremo de la lámina y se distribuye en dos líneas. La primera se compone de 22 trazos verticales, aunque según señala Untermann los tres últimos están unidos por sus bases mediante un trazo horizontal. En el segundo renglón aparece el término <b>baisetatie</b> , de interpretación incierta: Fletcher 1984a lo clasifica como nombre personal,



	<p>pero Untermann, aunque reconoce el formante onomástico <b>baise</b> (MLH III-1, § 7.21), no excluye que sea un apelativo.</p> <p>El texto de la cara B se ubica dentro de un rectángulo delimitado por tres líneas incisas. Recoge una lista de diez términos, cada uno grabado en un renglón y seguido de una interpunción. Pueden reconocerse como nombres personales, las segmentaciones más plausibles son: <b>beko(i)-iltun</b> (quizá <b>bekon-iltun</b>, MLH III-1, § 7.29 y 62), <b>sor-ibeis</b> (MLH III-1, § 7.108 y 58), <b>urka-r-ailur</b> (MLH III-1, § 7.140 y 3), <b>tueiti-ke-iltun</b> (MLH III-1, § 7.130 y 62), <b>ikor-iskeř</b> (MLH III-1, § 7.60 y 64), <b>oto-iltir</b> (MLH III-1, § 7.61), <b>selki-(i)sker</b> (MLH III-1, § 7.101 y 64), <b>oto-ke-iltir</b> (MLH III-1, § 7.61), <b>iske-iltun</b> (MLH III-1, § 7.64 y 62) y <b>selki-m-iltun</b> (MLH III-1, § 7.101 y 62).</p>
<b>OBSERV. PALEOGRÁFICAS:</b>	<p>Rodríguez Ramos apoya la datación de la inscripción en la presencia de las variantes gráficas <b>be5</b>, <b>ś3</b> y <b>ke2</b>.</p> <p>Destaca el uso de variantes marcadas y sencillas de <b>tu</b> y <b>ki</b>, aunque es un texto con muchas incoherencias quizás perteneciente a una fase intermedia previa al abandono total del sistema (Ferrer i Jané 2005, nota 56).</p>
<b>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO</b>	
<b>FECHA HALLAZGO:</b>	Desconocida
<b>CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:</b>	DESCONOCIDO
<b>DATACIÓN:</b>	Rodríguez Ramos: 210-180 a.C.
<b>CRIT. DAT.:</b>	Sin contexto arqueológico. Rodríguez Ramos (2004, 212): criterios paleográficos.
<b>CONTEXTO HALLAZGO:</b>	Hallada enrollada entre las piedras de un barranco, en la localidad de Enguera, sin que se conozcan más pormenores sobre su descubrimiento (Fletcher 1984a, 404).
<b>OBSERVACIONES ARQUEOL.:</b>	Plomo escrito por ambas caras. Dibujo y Foto: Fletcher 1984a.
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	
<b>ED. PRINCEPS:</b>	Fletcher 1984a
<b>BIBL. FILOL.:</b>	Untermann 2001a, 622;  Rodríguez Ramos (Tesis doctoral)
<b>BIBL. ARQUEOL.:</b>	Fletcher 1984a
<b>ILUSTRACIONES</b>	



Créditos: Fletcher 1984a