



Citación: BDHespV.06.022, consulta: 21-12-2024

Ref. Hesperia: V.06.022

CABECERA	
REF. MLH:	F.13.17
MUNICIPIO:	Liria / Lliria
N. INV.:	Museu de Prehistòria de València; N. Inv: 13486
TIPO YAC.:	HABITAT
YACIMIENTO:	El Tossal de Sant Miquel
PROVINCIA:	Valencia
OBJETO:	CD III-II
GENERALIDADES	
MATERIAL:	CERAMICA
SOPORTE:	RECIPIENTE
TÉCNICA:	PINTADO
TIPO:	Ibérica pintada
FORMA:	Cálato, tipo A.II.7
DIRECCIÓN ESCRITURA:	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.
DIMENSIONES OBJETO:	ca. 3 x 5,5
NÚM. LÍNEAS:	2
H. MÁX. LETRA:	6
H. MÍN. LETRA:	2
CONSERV. EPG:	Incompleta a derecha e izquierda.
CONS. ARQ:	M
RESPONS EPIGR:	IPL
REVISORES:	AAD, ALF
RESPONS ARQUEOL.:	MGM
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:]kus:beɡonildir+[]ibesala+[
APARATO CRÍTICO:	1.]kus: ,]rs: Untermann, López Fernández,]tus: Untermann (altern.),]bes: Untermann (altern.) 1. :beɡonildir+[, :beɡoniltir+[Ferrer (altern.), bekoniltir+[Untermann, bekoniltir+[Beltrán Villagrasa, Fletcher 1985, :kukoniltir+[Fletcher 1953, Maluquer, Siles, bekoniltirs[López Fernández 2.]ibesala+[,]ibekoala+[Fletcher, Maluquer, Siles,]ibesalatu[Untermann,]ibesalar[Fletcher, Siles, López Fernández,]ibesalaku[Maluquer
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.:	MLH + Ferrer
SEPARADORES:	TRES PUNTOS
NÚM. TEXTOS:	1
LENGUA:	IBERICO
SIGNARIO:	LEVANTINO
METROLOGÍA:	carece
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Para leer el interior. Entre las dos líneas hay un friso decorativo. Quizás pueda pensarse en dos manos diferentes, puesto que los trazados de los signos a , be , s e i son diferentes en una y otra línea. bekoniltir puede ser NP. ibes se conoce como elemento de NP.
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Rodríguez Ramos considera útiles para la datación las variantes gráficas be10 , s5 . La tipología de los signos, realizados con cuidado, pequeños y redondeados, recuerda a V.06.034. El primer signo de la primera línea es dibujado por Untermann como una r . Sin embargo lo transcribe como ku . En opinión de López Fernández se trata



de un signo **r3**.

El tercer signo es dibujado por Untermann mediante un círculo cerrado con dos pequeños trazos oblicuos en la parte superior. Sin embargo, a pesar del estado de conservación, parece que más bien se trata de un signo con un trazo circular abierto en la parte superior, de donde parten dos pequeños trazos oblicuos, y en cuyo interior, en su mitad, conserva un trazo vertical, del cual se aprecian restos en la parte inferior. Por tanto se trataría de un signo **be10**, similar al de la segunda línea, pero de trazo más rectilíneo en la parte superior.

Del 10º signo quedan restos de un trazo zigzagueante, por lo que se puede proponer su lectura como **s**, quizás **s7** redondeado.

En la segunda línea, los signos 4º y 6º representan un signo **a4**. El segundo de ellos presentan en su interior dos trazos oblicuos dispuestos en ángulo. La explicación más probable es un error del pintor que fuera corregido dibujando el nuevo signo (López Fernández 2016, 231). El último signo de esta línea podría leerse como **r3**, puesto que se conserva un trazo redondeado girado hacia la izquierda; **tu**, aunque el trazado del trazo conservado no representa este signo; o **ku**, pero parece que la circunferencia que inicia el trazo conservado no es completamente redonda como para representar este signo.

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO

FECHA HALLAZGO:	septiembre de 1942
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	EXCAVACION
DATACIÓN:	Tipología cerámica: segunda mitad s. III - s. II a.C. Rodríguez Ramos: 250-200 a.C.
CRIT. DAT.:	Tipología cerámica. Rodríguez Ramos: criterios paleográficos y arqueológicos.
CONTEXTO HALLAZGO:	El fragmento cerámico se halló en el departamento 85, un espacio sin delimitar al este, con un murete paralelo a la pared oeste.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Fragmento de borde de cálato decorado con roleos. Inscripción pintada en el borde (Liria LXII). La realización de la pieza es cuidada y recuerda a otras piezas con inscripción pintada de Liria como V.06.034. Dibujo en: Fletcher 1985, fig. 13. En el yacimiento, en datos publicados por Bonet (1995, 459b), aparecieron un plomo escrito, una lápida funeraria, "cuya procedencia es más que dudosa", 96 textos pintados sobre cerámica y 13 grafitos también sobre cerámica. Se suele identificar con Edeta, la Leiria de Ptolomeo II, 6, 63, aunque téngase en cuenta que la ciudad romana se situó en "Pla de l'Arc" (Silgo 2002, 52).

BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS:	Ballester Tormo 1949, 168
BIBL. FILOL.:	Beltrán Villagrasa 1953, 157, =; Beltrán Villagrasa 1972, 427; Beltrán Martínez 1964, 40; Siles 1985b, 174, 358; Rodríguez Ramos 1996; López Fernández 2016a, 230-231, n. 30, fig. 54
BIBL. ARQUEOL.:	Fletcher 1953, 36 s., n. 62; Ballester Tormo et alii 1954, 85, 97; Uroz 1983, p. 82; Fletcher 1985, 14, fig. 13-LXII; Bonet 1995

ILUSTRACIONES



Créditos: Museu de Prehistòria de València. Foto: ALF (junio2014)



LXII

Créditos: Fletcher 1985, fig. 13-LXII