

Citación: BDHespV.06.01, consulta: 08-11-2025

# Ref. Hesperia: V.06.01

CA	BECERA		
REF. MLH:	F.13.75SUP	YACIMIENTO:	Castellet de Bernabé
			(Castellet de Bernabé II)
MUNICIPIO:	Liria / Llíria	PROVINCIA:	Valencia
N. INV.:	desconocido	ОВЈЕТО:	P c.200
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENE	RALIDADES		
MATERIAL:	PLOMO	SOPORTE:	LAMINA/PLANCHA
FORMA:	Oblonga	TÉCNICA:	INCISION
DIRECCIÓN	DEXTROGIRA	NÚM.	1
ESCRITURA:		INSCRIPCIONES:	
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	DIMENSIONES	14,4 x 5,9 x 0,15
		ОВЈЕТО:	
NÚM. LÍNEAS:	3	CONSERV. EPG:	Excelente
CONS. ARQ:	В	RESPONS EPIGR:	SM
REVISORES:	ALF, ISC	RESPONS ARQUEOL.:	MGM

### TEXTO Y APARATO CRÍTICO

TEXTO: baśer:arskotań:eugilu

sukuŕba:bidedean egaŕbabidiboan

APARATO CRÍTICO: 1.

arskotaŕ, arskoboŕ E, arskotař Ferrer i Jané 2015

sukuŕba:, [---]+sukuŕba Velaza

bidedean, bitetean E

egaŕbabidiboan, ekaŕbabitiboan E, ekaŕbabitibo:an Velaza

### EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA

FTE. LEC.: ed. princeps + Ferrer	SEPARADORES: TRES PUNTOS
NÚM. TEXTOS: 1	LENGUA: IBERICO
SIGNARIO: LEVANTINO	METROLOGÍA: carece

#### OBSERV.

**EPIGRÁFICAS:** 

Lámina de plomo de formato pseudorectangular. Se descubrió enrollada, estando inscrita la cara interna. La inscripción está grabada con trazos muy profundos.

**baser** carece de paralelos exactos, aunque puede compararse con **| +baserte** de V.06.008 (Liria), **baseŕnmílbe+** de CS.21.07 (Orleyl), baseŕokar de A.04.01, A-1, 4-5 (Alcoy), baseŕokeiunbaida de A.04.01, A-I,3 (Alcoy) y con **basir** de GI.10.11 (Ampurias). Quizás provenga de un radical bas-, que acepte diversas sufijaciones. Podría ser incluso un antropónimo, dado que **baś** es un formante onomástico ibérico (MLH III-1, § 7.27) y -**er** es un elemento final que aparece en algunos antropónimos, como *Sanibelser* , en la *Turma Salluitana*. Tampoco excluyen los editores que fuese el elemento antroponímico **baiśer** (MLH III-1, § 7.23).

arskotár pudiera ser un NP, pues ars está documentado como formante onomástico (MLH III-1, § 7.15), y puede compararse con

abarskútár(AUD.05.37); Rodríguez Ramos 2014, n.º 91, reconoce un formante onomástico **kotaŕ/kutar** a partir de estos dos testimonios, que deben leerse como **abarskutar** y **aŕskotaŕ** según la propuesta de Ferrer i ané 2005; el elemento -botar, según lectura de Untermann carece de buenos



	paralelos.			
	eukilu y sukuŕba carecen de paralelos. Por lo que respecta a bitetean y			
	<b>bitiboan</b> pueden relacionarse con el paradigma verbal <b>bite</b> <i>i</i> (MLH III-1, § 566; Moncunill 2007, 59).			
OBSERV.	Velaza 2001a cree que hay una interpunción ante el penúltimo signo de la			
PALEOGRÁFICAS:	lín. 3 no reconocida por los editores.			
FALEOGRAFICAS:	El signo para $\acute{\mathbf{r}}$ presenta dos formas distintas, una con trazo interior ( $\acute{\mathbf{r}}$ 7), en			
	el $4^{\circ}$ signo de la lín. 2 y en el $3^{\circ}$ de la lín. 3, y otro sin dicho trazo ( $\hat{\mathbf{r}}$ 7), $10^{\circ}$			
	signo de la lín. 1. La $\acute{s}$ aparece con dos ángulos ( $\acute{s}$ 5) y con tres ( $\acute{s}$ 7). El signo			
	de <b>bo</b> se atestigua en dos ocasiones, lín. 1 (bo1) y lín. 3 (bo4), identificado el			
	primero por Ferrer i Jané 2005 como la variante dual de <b>ta</b> , es decir, el			
	término debería leerse <b>arskota</b> r.			
	El alógrafo de <b>ku</b> es atípico, pues se compone de dos círculos concéntricos y			
	un punto.			
	Los editores explican el uso de distintos alógrafos por haber transcurrido			
	cierto lapso temporal entre la escritura de la lín. 1 y las otras dos.			
CONTEXTO	ARQUEOLÓGICO			
FECHA HALLAZGO:	· · ·			
CIRCUNSTANCIAS	EXCAVACION			
HALLAZGO:				
DATACIÓN:	En torno al 200 a.C.			
CRIT. DAT.:	Contexto estratigráfico y materiales asociados (primer nivel de ocupación).			
	El fragmento de campaniense A (Lamb. 28) no contradice esta datación.			
CONTEXTO	El plomo se halló en el departamento 32, estancia cuadrangular, cuya			
HALLAZGO:	función era doméstica y donde se hallaron también tres molinos circulares,			
	ánforas ibéricas, vasos caliciformes y un fragmento de cerámica campaniense			
	A Lamboglia 28 o 2642/2646 de Morel (c. 200 a.C.). Está situado en la parte			
	oeste del poblado y se encuentra delimitado en tres de sus costados por			
	paredes. Su superficie es de 20 m. cuadrados. Se accede desde la calle a ella			
	mediante un umbral y un peldaño en la parte NE.			
	En este departamento tuvieron lugar dos ocupaciones, separados por un			
	relleno. El plomo pertenece al Nivel Antiguo. En este nivel hay tres pequeñas			
	despensas o alacenas, al fondo y al S., varias bases de poste al pie de los			
	muros E. y S de la fachada, además de una losa sobre una piedra de molino,			
	en el centro, y una gran losa pulida, quizás a modo de asiento, adosada al			
	muro N, además de las piedras de molino ya citadas. Los editores subrayan el			
	hecho de que halla aparecido en un contexto donde los molinos juegan un			
	papel importante (Guérin - Silgo 1996, 202).			
	El plomo se encontró sobre el suelo, entre el molino del poste central y la losa			
	adosada. Al pie del muro este aparecieron, además, restos de ánforas ibéricas			
ODCEDIA CIONEC	y vasos caliciformes, y un fragmento de cerámica campaniense A Lamb. 28.			
OBSERVACIONES	Plomo con inscripción en una de sus caras. Apareció enrollado, dejando, al			
ARQUEOL.:	ser desdoblado, huellas de cinco pliegues. En su lado izquierdo se ha abierto			
	una grieta, pero no dificulta la lectura. No sólo este plomo ha aparecido junto			
	a molinos, también el plomo de Mogente se halló bajo uno (V.17.02).			
	Dibujo y fotografía en: Guérin - Silgo 1996.			
	Dibujo y fotografia en: Guerni - Silgo 1990.			
	El Castellet de Bernabé es un poblado del período Ibérico Pleno Edetano.			
	Está situado a unos 15 km. de Llíria, al NO de la comarca del Camp de Túria.			
	Se ubica en una pequeña colina cerca del cruce de Llíria y Casinos a			
	Alcublas. Su planta es seudo-rectangular y tiene unas dimensiones de 60 por			
	17 m. En el centro del poblado hay una ancha calle que comunica los			
	departamentos adosados en los dos lados de la muralla.			
RIRI	LIOGRAFÍA			
BIBI				

ED. PRINCEPS: Guérin - Silgo 1996

BIBL. FILOL.: Velaza 2001a, 639-662, 1.5; Ferrer i Jané 2005, 966, nota 46; Ferrer i Jané 2025b

BIBL. ARQUEOL.: Guérin 1999; Guérin 2003; Simón Cornago 2012c, 269; Bonet 2013, 391-392, fig. 5;

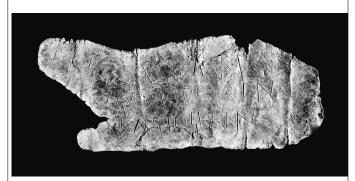
## ILUSTRACIONES



Créditos: Guérin - Silgo 1996



Créditos: Guérin - Silgo 1996



Créditos: Guérin 2003