Citación: BDHespHER.02.026, consulta: 08-11-2025

Ref. Hesperia: HER.02.026

| | CABECERA | | |
|-------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|
| REF. MLH: | B.01.026 | YACIMIENTO: | Ensérune |
| MUNICIPIO: | Nissan-lez-Enserune | PROVINCIA: | Hérault |
| N. INV.: | Musée National | ОВЈЕТО: | С |
| | d'Ensérune MM.182 | | |
| | (1960, 1970) | | |
| TIPO YAC.: | NECROPOLIS | | |
| GE | ENERALIDADES | | |
| MATERIAL: | CERAMICA | TIPO: | Ática de barniz negro |
| SOPORTE: | RECIPIENTE | FORMA: | Crátera |
| TÉCNICA: | INCISION | DIRECCIÓN | DEXTROGIRA |
| | | ESCRITURA: | |
| NÚM. | 1 | TIPO EPÍGRAFE: | PROPIEDAD |
| INSCRIPCIONES | | | |
| DIMENSIONES | 21,5 cm altura; 19,4 c | m NÚM. LÍNEAS: | 1 |
| OBJETO: | boca; 9,5 base | | |
| H. MÁX. LETRA: | 1 | CONSERV. EPG: | Buena |
| CONS. ARQ: | В | RESPONS EPIGR: | JGC |
| REVISORES: | JGC, JFJ, NMM | REVISORES ARQ.: | ISC |
| TEXTO Y | Y APARATO CRÍTICO | | |

TEXTO: tatar lakudeŕarmi

APARATO CRÍTICO: tatar lakuderarmi, boboalka aterakemi Gómez-Moreno 1949, Tovar 1951,

boboalkartea akemi Maluquer 1968, bobolarterarmi Untermann 1969, boboala atetuarmi Untermann 1980, boboalkarteakemi Siles 1986, bobo alartermi Silgo 1994, 35, bobo alatutermi Silgo 1994, 87, bobor latutetuarmi Rodríguez Ramos 2004, tatar la+burarmi Rodríguez Ramos 2014, tataalartearmi Silgo 2016, 453

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA

| FTE. LEC.: Moncunill 2010 | SEPARADORES: CARECE |
|---------------------------|---------------------|
| LENGUA: IBERICO | SIGNARIO: LEVANTINO |

OBSERV. EPIGRÁFICAS: Crátera ática de barniz negro, "canthare à pouciers". Completa. Inscrita en la fuerte cavidad del pie, que dificultó la inscripción de los signos y afectó a sus ductus. Los 5 primeros signos son más grandes y cambiantes, los siguientes más pequeños y precisos, pero de la misma mano.

La parte final de la inscripción es la más clara, puesto que se identifica el morfema **ar**, típico de las marcas de propiedad, normalmente asimilado a la marca de genitivo y el elemento **mí**, también característico de las inscripciones de propiedad en las que se podría estar indicando el carácter parlante de lainscripción. Así pues parece que la inscripción debería seguir el esquema NP - **ar** - **mí** y por lo tanto se debería esperar un NP en la secuencia precedente.

En la lectura de Untermann (MLH II) se identificava un posible nombre galo iberizado, **atetu**, cf. galo *Atecto*- (aunque **te** 1 debería leerse /de/: /adetu/). En cambio, en la propuesta de Moncunill (2010) se identifica un posible antropónimo ibérico **lakudeŕ**, formado por **laku** i por **deŕ**.

Moncunill (2010) aisla un primer elemento tatar.

Una vez corregida la lectura de los dos primeros signos, inicialmente leidos

| | bo a su valor como ta complejo (Ferrer 2005), pierde sentido la propuesta de Correa (1993b, 107) que veía en la lectura bobo-ala dos NP de origen galo: *momō(n), cf. <i>Momo</i> (Graufesenque), <i>Mommo</i> ; y *alla, cf. <i>Alla</i> (fem.). Para atetú acepta la sugerencia de Untermann, postulando una forma original de | | |
|-----------------|--|--|--|
| | tema en -on (> -u) y admitiendo sonorización de la primera dental, al asignar | | |
| ODCEDV | coherencia a la anotación gráfica del sistema dual. | | |
| OBSERV. | Los dos primeros signos son probablemente ta3 complejos (Ferrer 2005; | | |
| PALEOGRÁFICAS: | 2019b), aunque en el segundo signo el trazo superior se ha alargado hasta | | |
| | atravesar todo el signo. | | |
| | ARQUEOLÓGICO | | |
| CIRCUNSTANCIAS | EXCAVACION | | |
| HALLAZGO: | | | |
| DATACIÓN: | 350-325 a.C. | | |
| CRIT. DAT.: | Soporte: "canthare à pouciers", cerámica ática de barniz negro (Dubosse 2007, n.º 1905). | | |
| CONTEXTO | Procedente de la necrópolis. Zona Este, tumba Camp. 79. Excavaciones de | | |
| HALLAZGO: | Mouret (Dubosse 2007, n.º 1905). | | |
| OBSERVACIONES | Cuello decorado con una guirnalda de hojas de hiedra y un bucráneo. | | |
| ARQUEOL.: | | | |
| BIBI | LIOGRAFÍA | | |
| ED. PRINCEPS: | Mouret 1927, 20, 28, Nr. 3, pl. 15-2. | | |
| BIBL. FILOL.: | Gómez-Moreno 1949; Untermann 1969; MLH II; Siles 1986; Ferrer i Jané | | |
| | 2005,960, n. 16; Correa 1993b, 107; Silgo 1994; Rodríguez Ramos 2004; | | |
| | Rodríguez Ramos 2014; Silgo 2016; Moncunill 2016a; Ferrer i Jané 2019b | | |
| BIBL. ARQUEOL.: | Mouret 1927, 20, 28, Nr. 3, pl. 15-2. GM p. 323 d, Jannoray 1955, 64-24; | | |
| | Maluquer 1968, 16; Dubosse 2007, n.º 1905. | | |