Citación: BDHespPYO.07.01, consulta: 19-11-2026

Ref. Hesperia: PYO.07.01

CABECERA			
REF. MLH:	B.23.01.SUP	**YACIMIENTO:**	Osséja Z2
MUNICIPIO:	Osséja	**PROVINCIA:**	Pyrénées-Orientales
N. INV.:	In situ	**OBJETO:**	R
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	PIEDRA	**TIPO:**	
SOPORTE:	PARIETAL/RUPESTRE	**FORMA:**	
TÉCNICA:	INCISION	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	**DIMENSIONES OBJETO:**	
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:		**NÚM. LÍNEAS:**	2
H. MÁX. LETRA:		**H. MÍN. LETRA:**	
CONSERV. EPG:	Buena	**CONS. ARQ:**	B
RESPONS EPIGR:	SM	**REVISORES:**	JGC, JFJ
RESPONS ARQUEOL.:		**REVISORES ARQ.:**	

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	**edagardalbetesu:begebere{kili}keledake+i:begeberekiliesu**
APARATO CRÍTICO:	***edagardalbetesu : begebere{kili}keledake+i : begeberekiliesu***, **etakaatalbeteśubekeraekite kel etarkei : birbeaekiliebakiu** (E)

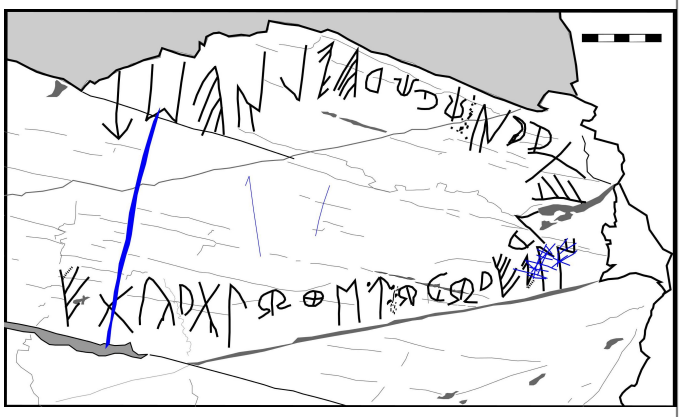
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.: Campmajó - Ferrer i Jané 2010	**SEPARADORES:** TRES PUNTOS
NÚM. TEXTOS: 1	**LENGUA:** IBERICO
SIGNARIO: LEVANTINO	**METROLOGÍA:**

OBSERV. EPIGRÁFICAS:

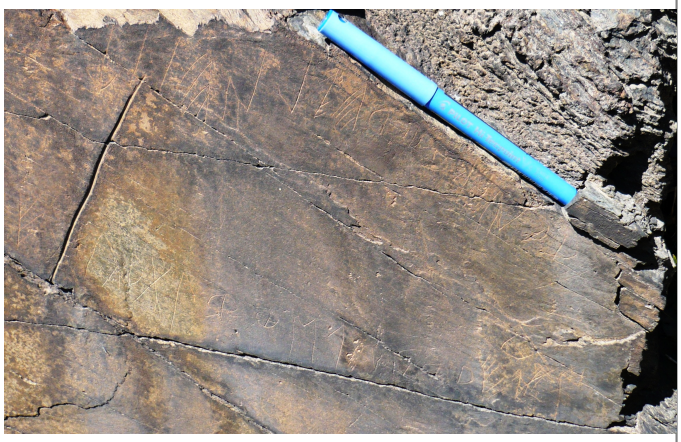
La lectura dual de esta inscripción sería: ***edagardalbetesu · begebere{kili}keledake?i · begeberekiliesu***.

Esta inscripción sigue una disposición semicircular en forma de herradura sobre la superfície de la roca, de forma que los signos de la linea superior están en posición invertida a los de la inferior. Se debe destacar la presencia de tres signos tachados al final de la línea inferior, **kili**, probablemente para corregir un error, ya que el texto que reemplazaría sería **kele**. El error puede haber afectado solo la vocal final, pero este error también requeriría cambiar el vocalismo del silabograma inicial, quizás porque la intención era representar una secuencia /kle/ en lugar de /kli/. Otra circunstancia notable es que es un texto con una dualidad explícita del signo **ke**, donde la variante simple está representada por el signo **ke9** de media línea y el complejo por el signo **ke10** de línea completa. El uso de La variante simple se repite en el mismo elemento **begeber**, posiblemente relacionado con etnónimo BEGENSIS Ibérica (TS = CIL I 709) y el uso de la variante compleja **ke** en **ekele** corresponde al uso de la variante compleja **ki** en **ekili**. El elemento **begeber** admite ser interpretado como antropónimo, aunque las formas **bege** y **ber** no tienen paralelos directos: pueden ser variantes de **bigi** (MLH III 7.38) y de **beŕ** (MLH III 7.34). Los otros elementos notables son **ekilie** y **ekele**, posibles formas verbales sin paralelos en textos ibéricos, y el morfema **śu**. Es posible que el elemento **dake** sea el mismo elemento **take** que está documentado en las inscripciones funerarias (C.18.5, F.11.1 y F.11.6). Cabe

	destacar que el decimotercer signo tiene forma de media luna y su identificación es dudosa, aunque el contexto podría ser favorable para interpretarlo como una variante del signo **ḿ** que permitiría identificar el morfema **ḿi**.
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Ductus cursivo extravagante que recuerda al utilizado en las inscripciones pintadas de Lliria: la forma de **be**, **ki** con dos barras oblicuas; **e** con tres o cuatro barras oblicuas.
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	PROSPECCION
DATACIÓN:	
CRIT. DAT.:	Paleográficos genéricos.
CONTEXTO HALLAZGO:	Zona 2 Roca 2
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Campmajo - Untermann 1986, 334-335, 6 Osséja (fig. 6.1).
BIBL. FILOL.:	Panosa 1999, 259, nº 3; Campmajo - Ferrer i Jané 2010, 257-8, nº 5; Ferrer i Jané 2010, nº5; Campmajo 2012, 389, Z2-R2.1; Ferrer i Jané 2012b, nº5
BIBL. ARQUEOL.:	
ILUSTRACIONES	



Créditos: JFJ



Créditos: JFJ