Citación: BDHespCU.00.01, consulta: 19-11-2026

Ref. Hesperia: CU.00.01

CABECERA			
REF. MLH:	K.00.06	**YACIMIENTO:**	Desconocido
MUNICIPIO:	Desconocido	**PROVINCIA:**	Cuenca
N. INV.:	RAH; N. Inv.: 2002/25/1	**OBJETO:**	T
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	BRONCE	**TIPO:**	
SOPORTE:	TESERA	**FORMA:**	Zoomorfa
TÉCNICA:	INCISION	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	tésera de hospitalidad	**DIMENSIONES OBJETO:**	2,5 x 5 x 0,9
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:	3,7	**NÚM. LÍNEAS:**	1
H. MÁX. LETRA:	9	**H. MÍN. LETRA:**	8
CONSERV. EPG:	Completa	**CONS. ARQ:**	B
RESPONS EPIGR:		**REVISORES:**	ENI, ALF, CJC
RESPONS ARQUEOL.:	MGM	**REVISORES ARQ.:**	FQS

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	**atulnkum**
APARATO CRÍTICO:	***atulikum***, **atuḷikum**, Tovar, **atulikum**, De Hoz, MLH, Almagro-Gorbea, **atulnkum (!)**, Beltrán et alii

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: Jordán 2019		**SEPARADORES:** CARECE	
NÚM. TEXTOS: 1		**LENGUA:** CELTIBERICO	
SIGNARIO: CELTIBERICO E.		**METROLOGÍA:** carece	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	La pieza parece ser una tésera, pero el epígrafe no hace referencia a una ciudad, como muchos otros de estos documentos, sino a un grupo familiar. Queda por dilucidar si se refiere al grupo que otorga el pacto, considerando entonces que ese genitivo del plural depende de un **kar** no expreso y que ocupa el mismo lugar que el adjetivo toponímico que suele concordar con esa palabra; o si es el grupo que se beneficia del pacto. La formación **atulnkum** puede considerarse de dos formas: 1) Que esté reflejando una secuencia fónica aproximada [atulnkūm] y, entonces, el idiónimo del que hay que partir es el tema en nasal **atulō(n)* (cf. en el *Bronce de Ascoli*, *Atullo*). La explicación queda como una formación con sufijo -ko- sobre el tema con el sufijo posesivo en nasal *-on-* en grado cero, **atul-n-ko-*. Presentaría por lo tanto un patrón apofónico [tema fuerte con sufijo *-ōn / tema débil con sufijo en grado cero *-n-]. 2) Que esté reflejando una secuencia fónica aproximada [atlūnkūm] y que el referente del que hay que partir es el tema en nasal nominativo **atlū* < **atlō(n)*, genitivo **atlūnos*, en donde por extensión aparece el grado alargado del sufijo, al modo de **melmu** [Z.09.01, B-2], **melmunos** [Z.09.01, B-1]. Esta segunda explicación parece preferible, a pesar de que todavía no se ha testimoniado el idiónimo en cuestión. Con la lectura **atulikum**, la formación se puede considerar como un derivado de **atulos*, **atul-iko-s*, que tendría su refrendo en *Atullus*, procedente de *Caesaraugusta*, aunque también es cierto que la lectura no es completamente segura.		

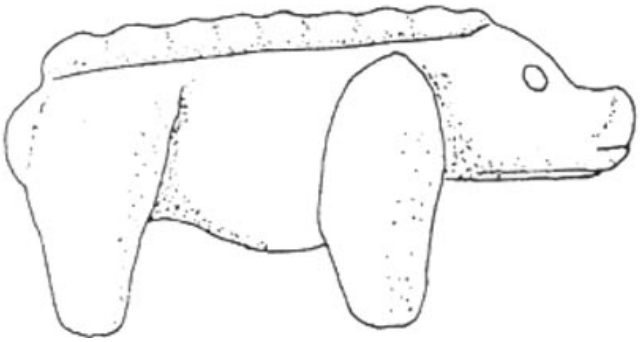
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Las variantes de los signos son: **a**1, **tu**1, **l**1, **n**1, **ku**3, **m**1. El uso de **tu**, variante simple, para una sílaba [tu] (cf. *Atullus*), y el de **ku**3, también variante simple, para [ku], apuntan a que en este epígrafe no se utilizó el sistema dual de escritura.
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	DESCONOCIDO
DATACIÓN:	Finales del siglo - III hasta, aproximadamente, el cambio de la era.
CRIT. DAT.:	Arqueológicos e histórico-paleográficos: La horquilla temporal general del uso del signario paleohispánico no redundante se extiende desde la fecha aproximada de la denominada tésera de Armuña de Tajuña, datada a finales del s. - III por el material arqueológico, sobre todo numismático, que apareció asociado a ella, hasta las fechas en que se considera que el uso del signario paleohispánico dejó de ser usado por los celtíberos, el cambio de era.
CONTEXTO HALLAZGO:	Al parecer procede de la provincia de Cuenca (Tovar 1983, 1). Desaparecida en el comercio de antigüedades. Actualmente se encuentra en la Real Academia de la Historia tras adquirir ésta la colección Pellicer, a la que pertenecía la pieza.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Silueta de jabalí modelado en anverso y reverso plano, donde está la inscripción. Tiene las cerdas muy marcadas sobre el lomo y las patas en volumen delimitadas por incisiones. Ofrece formas redondeadas, con un ojo circular, una oreja alargada y el hocico bien señalados. Conocida como 'tésera Rubio Requena', por el donante. Pesa 30,67 gr. Dibujo en Lorrio 1997, 359, n. 6 y foto y dibujo del reverso en Tovar 1983. Foto MLH IV, 546 y dibujo del reverso. Análisis metalográfico: Cu: 87,6%; Sn: 10,1%; Pb: 0,44%; Zn: nd; Fe: 0,32%; Ni: nd; As: 0,46%; Sb: 0,94%; Ag: 0,059%; Au: -; Bi: -. Para Simón Cornago la pieza es sospechosa debido a su procedencia (colección Pellicer) y a que presente el mismo error de escritura que otra pieza de la misma colección (CP-3).
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Tovar 1983a
BIBL. FILOL.:	de Hoz 1986a, 70, 73; de Hoz 1988b, 203; Untermann 1990a, 357; de Hoz 1995d, 13; Almagro-Gorbea 2003, 392, CP-11; Jordán 2004a, 314; Jordán 2004b, 259-260, SP.T.15; Jordán 2007, 115-116; Simón Cornago 2008a; Beltrán et alii 2009, 625-668, 649, fig. 8; Jordán 2012b; Simón Cornago 2013, 295-380, 390 (Lám. 4, foto), 400 (Lám. 10), 405 (Lám. 14, foto), 456, 459, 522 (fotos), TS1; Jordán 2019, 609-617
BIBL. ARQUEOL.:	Lorrio 1997; González Rodríguez 1986, 150; Balbín 2006, nº 31
ILUSTRACIONES	





Créditos: Dibujo: A. Lorrio 1997, 359.

Créditos: Foto: F. Beltrán Lloris / Real Academia de la Historia



Créditos: Dibujo: A. Lorrio 1997, 359.



Créditos: Foto: F. Beltrán Lloris / Real Academia de la Historia