

Citación: BDHespZ.09.19, consulta: 20-02-2026

**Ref. Hesperia: Z.09.19**

CABECERA	
REF. MLH:	K.01.19
MUNICIPIO:	Botorrita
N. INV.:	MPZ; N. Inv.: 7416
TIPO YAC.:	HABITAT
GENERALIDADES	
MATERIAL:	CERAMICA
FORMA:	Fuente
DIRECCIÓN ESCRITURA:	DEXTROGIRA
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.
NÚM. LÍNEAS:	1
REVISORES:	ELM, ALF, CJC
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	<b>batin</b>
APARATO CRÍTICO:	<i>batin</i> , <i>batim</i> MLH (altern.)
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.: MLH	SEPARADORES: CARECE
NÚM. TEXTOS: 1	LENGUA: INDET.
SIGNARIO: CELTIBERICO?	METROLOGÍA: carece
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	El signo para <b>ba</b> aparece suelto y de forma oblicua respecto a los otros dos que están conformando una especie de monograma. El único signo seguro es <b>ti. bati</b> se compara con el grafito en cerámica de [HER.02.100] (Ensérune), [TE.02.89], [TE.02.90] (Azaila).
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Resulta difícil establecer los alógrafos.
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	Desconocido
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	EXCAVACION
DATACIÓN:	Antes de c. 70 a.C.
CRIT. DAT.:	Arqueológicos: Como fecha <i>ante quem</i> está la destrucción de la ciudad, fijada en época sertoriana (Beltrán 1988, 49) más que cesariana (A. Beltrán 1971, 451). Los materiales que permiten fechar el momento de destrucción de la zona son cerámicas campanienses B y C, y una lucerna republicana. La fecha más antigua viene marcada por la cronología de la tésera de Armuña de Tajuña.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Recipiente grande de cerámica gris oscura. Inscripción en la cara interior.
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	MLH, 614
BIBL. FILOL.:	Jordán 2004b; Simón Cornago 2013, 551-559; Jordán 2019, 380
BIBL. ARQUEOL.:	Beltrán Martínez 1982; Beltrán Martínez 1985; Beltrán Martínez 1988; Soria - Mata 2015, 162, 164;

