



Citación: BDHespTE.17.07, consulta: 21-12-2024

Ref. Hesperia: TE.17.07

CABECERA	
REF. MLH: K.03.07	YACIMIENTO: Peñalba de Villastar
MUNICIPIO: Villastar	PROVINCIA: Teruel
N. INV.: Museo de Arqueología de Barcelona	OBJETO: R
TIPO YAC.: SANTUARIO	
GENERALIDADES	
MATERIAL: PIEDRA	SOPORTE: PARIETAL/RUPESTRE
TÉCNICA: INCISION	DIRECCIÓN ESCRITURA: DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES: 2	INSCRIPCIONES ADICIONALES: TE.17.6
TIPO EPÍGRAFE: INDET.	DIMENSIONES INSCRIPCIÓN: 11,5
NÚM. LÍNEAS: 1	H. MÁX. LETRA: 9
H. MÍN. LETRA: 6	CONS. ARQ: B
REVISORES: ELM, ALF, CJC, ENF	RESPONS ARQUEOL.: MGM
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	VORAMOS +DNOVM
APARATO CRÍTICO:	VORAMOS, VERAMOS Schmoll +DNOVM, EDNOVM, MLH
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.: Jordán 2019	SEPARADORES: espacio
NÚM. TEXTOS: 1	LENGUA: CELTIBERICO
SIGNARIO: LATINO	METROLOGÍA: carece
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Como se ha indicado en [TE.17.06], todos los editores, a excepción de Untermann consideran ambas inscripciones una unidad. De ser así, se considera que CALAITOS tendría VORAMOS +DNOVM como aposición. La lectura VORAMOS puede considerarse como una variante fonética (<i>e</i> tras <i>w</i> > <i>o</i>) de VERAMOS, que aparece en [TE.17.18]. Su etimología quedó establecida por Tovar a partir de un * <i>uper-^omo-</i> y su significado sería el de 'jefe de la <i>gentilitas</i> '. La segunda palabra +DNOVM, por el contexto, podría ser el G.pl. de un nombre de un grupo familiar. Schmoll suponía un posible tema en <i>-u</i> , Untermann de un teórico tema en <i>-o</i> * <i>ednowos</i> . La lectura de la primera letra difícilmente puede ser una E y la siguiente es dudosa.
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	1908
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	DESCONOCIDO
DATACIÓN:	Cambio de era (s. I a.C./ I d.C.)
CRIT. DAT.:	Establecidos a partir de los textos existentes. Los latinos han sido fechados en el siglo I d. C. Untermann (1995) señala la uniformidad existente en las letras de las palabras celtibéricas, tanto en las formas como en el <i>ductus</i> de las letras, que junto a la escasa diferencia con las inscripciones latinas le lleva a la conclusión de que todos los textos son de un mismo momento, que fecha en el cambio de era, y que no duraron más de una generación. El santuario estaría así en uso en un periodo muy limitado de época imperial (Burillo 1997)
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Conjunto constituido por cerca de 3 km de cantera caliza clara, expuesta a Norte, Levante y Mediodía, en la zona superior del monte de Peñalba, en la



cuenca alta del Turia. En la cantera se documentan cazoletas, grabados geométricos, figuras humanas o divinas y animales, a veces aisladas o formando escenas, y numerosas inscripciones de diferentes épocas.

BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS:	Cabré 1910
BIBL. FILOL.:	Gómez-Moreno 1949; Untermann 1977; De Hoz 1995d; Untermann 1990a; MLH IV, 630:; De Bernardo 2002, 113, n. 124; Jordán 2004b, 391, AL.R.2.4; Villar - Prósper 2005, 274, n. 46; Jordán 2019, 903; F. Beltrán et alii 2020, 145
BIBL. ARQUEOL.:	J.M. Gimeno 1984; Marco 1986a; Burillo 1997b; Marco - Alfayé 2008; Alfayé 2009

ILUSTRACIONES



Créditos: FBLl