



Citación: BDHespTE.17.17, consulta: 20-02-2026

**Ref. Hesperia: TE.17.17**

CABECERA					
<b>REF. MLH:</b>	K.03.17	<b>YACIMIENTO:</b>	Peñalba de Villastar		
<b>MUNICIPIO:</b>	Villastar	<b>PROVINCIA:</b>	Teruel		
<b>N. INV.:</b>	In situ	<b>OBJETO:</b>	R		
<b>TIPO YAC.:</b> SANTUARIO					
GENERALIDADES					
<b>MATERIAL:</b>	PIEDRA	<b>SOPORTE:</b>	PARIETAL/RUPESTRE		
<b>TÉCNICA:</b>	INCISION	<b>DIRECCIÓN</b>	DEXTROGIRA		
<b>ESCRITURA:</b>		<b>TIPO EPÍGRAFE:</b>	INDET.		
<b>NÚM.</b>	1	<b>NÚM. LÍNEAS:</b>	2		
<b>INSCRIPCIONES:</b>		<b>H. MÍN. LETRA:</b>	50		
<b>DIMENSIONES</b>	l.1: 65; l. 2: 54	<b>RESPONS ARQUEOL.:</b>	MGM		
<b>INSCRIPCIÓN:</b>					
<b>H. MÁX. LETRA:</b>	90	<b>TEXTO Y APARATO CRÍTICO</b>			
<b>REVISORES:</b>	ELM, ALF, CJC	<b>TEXTO:</b> TVRROS CARORVM COTIRIQVM			
<b>APARATO CRÍTICO:</b> CARORVM, CAROQVM MLH, Jordán 2019					
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA					
<b>FTE. LEC.:</b> MLH		<b>SEPARADORES:</b>	espacio		
<b>NÚM. TEXTOS:</b> 1		<b>LENGUA:</b>	CELTIBERICO		
<b>SIGNARIO:</b> LATINO		<b>METROLOGÍA:</b>	carezce		
<b>OBSERV. EPIGRÁFICAS:</b>	En esta inscripción hay que leer CAROQVM, cf. [TE.17.18] y las dudas que ya presentaba Untermaier, quien leía además una segunda línea, COTIRIQVM, tal y como se ha indicado, pero que Jordán, Beltrán y Díaz no pudieron detectar en su autopsia. TVRROS, casi con seguridad un antropónimo, aparece en [TE.17.08], [TE.17.14]; TVROS en [TE.17.09], [TE.17.11], [TE.17.18] y quizás en [TE.17.12]. Si se trata de una sola inscripción resulta que aparece un idíomismo seguido de dos grupos familiares. El primero, CAROQVM, vuelve a aparecer en [TE.17.14] y [TE.17.18], lo que apunta a que se refería a la misma persona. El segundo genónimo, COTIRIQVM, podría ser otra inscripción. Se lee también en [TE.17.19], GVANDOS COTIRIQVM. Para de Hoz cada línea pertenece a una inscripciones diferente, dada la grafía de <R>, muy distintas en ambas, y el hecho de que la primera presente un gen. pl. -CVM mientras que la segunda, -Q.				
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO					
<b>FECHA HALLAZGO:</b>	1908	<b>CIRCUNSTANCIAS</b>	DESCONOCIDO		
<b>HALLAZGO:</b>		<b>DATACIÓN:</b>	Cambio de era (s. I a.C./ I d.C.)		
<b>CRIT. DAT.:</b>	Establecidos a partir de los textos existentes. Los latinos han sido fechados en el siglo I d. C. Untermaier (1995) señala la uniformidad existente en las letras de las palabras celtibéricas, tanto en las formas como en el <i>ductus</i> de las letras, que junto a la escasa diferencia con las inscripciones latinas le lleva a la conclusión de que todos los textos son de un mismo momento, que fecha en el cambio de era, y que no duraron más de una generación. El santuario estaría así en uso en un periodo muy limitado de época imperial (Burillo 1997)				



<b>OBSERVACIONES ARQUEOL.:</b>	Conjunto constituido por cerca de 3 km de cantera caliza clara, expuesta a Norte, Levante y Mediodía, en la zona superior del monte de Peñalba, en la cuenca alta del Turia. En la cantera se documentan cazoletas, grabados geométricos, figuras humanas o divinas y animales, a veces aisladas o formando escenas, y numerosas inscripciones de diferentes épocas.
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	
<b>ED. PRINCEPS:</b>	Untermann 1977, 16
<b>BIBL. FIOL.:</b>	Gómez-Moreno 1949; Untermann 1990a; De Hoz 1995d; MLH IV; Jordán 2004b, 392, AL.R.2.8; Jordán 2019, 905-906; F. Beltrán et alii 2020, 146-147
<b>BIBL. ARQUEOL.:</b>	Cabré 1910; J.M. Gimeno 1984; Marco 1986a; Burillo 1997b; Marco - Alfayé 2008; Alfayé 2009