

Citación: BDHespGU.06.01, consulta: 20-02-2026

Ref. Hesperia: GU.06.01

| CABECERA | | | | | |
|-------------------------|---|----------------|-----------------------|--|--|
| REF. MLH: | K.04.01 | YACIMIENTO: | Castro de El Castillo | | |
| MUNICIPIO: | El Pedregal | PROVINCIA: | Guadalajara | | |
| N. INV.: | MAN | OBJETO: | L I | | |
| TIPO YAC.: | INDETERMINADO | | | | |
| GENERALIDADES | | | | | |
| MATERIAL: | PIEDRA | SOPORTE: | estela | | |
| FORMA: | Trapezoidal | TÉCNICA: | INCISION | | |
| DIRECCIÓN | DEXTROGIRA | NÚM. | 1 | | |
| ESCRITURA: | | INSCRIPCIONES: | | | |
| TIPO EPÍGRAFE: | funerario? | DIMENSIONES | (43,5) x (43,5) x 6 | | |
| NÚM. LÍNEAS: | 1 | OBJETO: | | | |
| H. MÍN. LETRA: | 40 | H. MÁX. LETRA: | 45 | | |
| CONS. ARQ: | M | CONSERV. EPG: | Completa | | |
| RESPONS ARQUEOL.: | MGM | REVISORES: | ELM, ALF, CJC, ENF | | |
| TEXTO Y APARATO CRÍTICO | | | | | |
| TEXTO: | karbizka | | | | |
| APARATO CRÍTICO: | karbizka, karbizka, Faust, kakubizka MLH (altern.), karbizka, karbinka MLH, karbinka Almagro-Gorbea, Faust, kakubinka MLH, Almagro-Gorbea, <u>[--]kakubi+ka</u> Simón Cornago, <u>[--]karbi+ka[--]</u> Jordán | | | | |
| EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA | | | | | |
| FTE. LEC.: | MLH | SEPARADORES: | CARECE | | |
| NÚM. TEXTOS: | 1 | LENGUA: | CELTIBERICO | | |
| SIGNARIO: | CELTIBERICO | METROLOGÍA: | carece | | |
| OBSERV. EPIGRÁFICAS: | Grabado con líneas profundas. Si se lee kakubinka sería un nombre individual ibérico compuesto con el sufijo ibérico <i>-ka</i> añadido. Quizás se trate de un monumento fúnebre. Según Faust podría leerse karbinka o karbiska y así tendría relación con <i>Karpika</i> o <i>Carbica</i> que es el apelativo de <i>Contrebia Carbica</i> , importante ciudad carpetana, bien conocida, localizada en Villas Viejas (Cuenca), siendo <i>Carbica</i> el equivalente en Celtibérico de <i>Carpetana</i> . Si se leyera karbiska se puede interpretar como un adjetivo con un sufijo <i>-sko</i> de derivación. | | | | |
| OBSERV. PALEOGRÁFICAS: | Las variantes de los signos son: ka6 , ku3 , bi5 , ka6 . El alógrafo ka6 sólo está documentado en este epígrafe, lo cual sucede también con el segundo signo, si se acepta como r7 . bi5 sólo aparece aquí y en Z.09.01, donde Velaza (1999) cuestiona su valor como bi y plantea que sea ke al modo de la cara B de [Z.09.01], que da lugar a la lectura kentis en lugar de bintis . No puede afirmarse nada sobre su grado de dualidad o no dualidad. | | | | |
| CONTEXTO ARQUEOLÓGICO | | | | | |
| FECHA HALLAZGO: | H.1860 o 1881 | | | | |
| CIRCUNSTANCIAS | casual | | | | |
| HALLAZGO: | | | | | |
| DATACIÓN: | Finales del siglo - III hasta, aproximadamente, el cambio de la era. | | | | |
| CRIT. DAT.: | Arqueológicos e histórico-paleográficos: La horquilla temporal general del uso del signario paleohispánico no redundante se extiende desde la fecha aproximada de la denominada tésera de Armuña de Tajuña, datada a finales del s. - III por el material arqueológico, sobre todo numismático, que apareció asociado a ella, hasta las fechas en que se considera que el uso del signario paleohispánico dejó de ser usado por los celtíberos, el cambio de era. | | | | |

| | |
|--------------------------------|---|
| CONTEXTO HALLAZGO: | Fue hallada por un labrador dentro del término del lugar llamado "La Jaquesa" junto con un pequeño fragmento de otra piedra con inscripción (GU.06.02). Según, R. Andrés de la Pastora (1883, 155) fue hallada sobre una sepultura, junto con los restos de un cadáver. En el lugar se excavó una necrópolis. Sin embargo, parece que el lugar del hallazgo plantea problemas ya que Hübner señaló que fue hallada en El Pedregal, cerca de Guadalajara. Por lo tanto, según Untermann (1990, 354), puede tratarse o bien de un lugar pequeño en los alrededores de la capital, o bien de la población de El Pedregal situada en la carretera de Molina de Aragón (Guadalajara) a Monreal del Campo (Teruel). |
| OBSERVACIONES ARQUEOL.: | Placa de piedra arenisca toscamente desbastada que presenta actualmente una forma trapezoidal, estando rota por la izquierda. No es seguro que sea sepulcral (De Hoz 1986, 62). Pudo ser un hito que señalaba una zona fronteriza: ¿el límite del territorio de los Carpetanos? (Untermann 1990, 354). Hallada en 1860 (MLH IV) o en 1881 (Andrés 1883, 154). Fue depositada por la Real Academia de la Historia en el Museo Arqueológico Nacional el 28 de junio de 1907. |
| BIBLIOGRAFÍA | |
| ED. PRINCEPS: | Andrés 1883 |
| BIBL. FIOL.: | Fita 1911; Faust 1966, 31, n. 2; De Hoz 1986a; Untermann 1990a; Abascal 1994; MLH IV, 642-644; Velaza 1999, 675-677; Almagro-Gorbea 2003, 198-199; Jordán 2004a, 289; Jordán 2004b, 233, SP.F.5; Jordán 2007, 133; Simón Cornago 2013, 88-93, 253, P123; Luján 2013, 109; Gamo 2014, 96-99, nº 29, fig. 41; Jordán 2019, 477-478 |
| BIBL. ARQUEOL.: | Gorrochategui 2017 |

ILUSTRACIONES

Créditos: Foto: I. Simón Cornago.

