



Citación: BDHespSO.01.07, consulta: 23-07-2024

Ref. Hesperia: SO.01.07

| CABECERA | |
|--------------------------|---|
| REF. MLH: | K.09.07 |
| MUNICIPIO: | Garray |
| N. INV.: | Museo Numantino, Soria |
| TIPO YAC.: | HABITAT |
| YACIMIENTO: | Numancia |
| PROVINCIA: | Soria |
| OBJETO: | C |
| GENERALIDADES | |
| MATERIAL: | CERAMICA |
| SOPORTE: | RECIPIENTE |
| TÉCNICA: | INCISION |
| TIPO: | Campaniense |
| FORMA: | Pátera |
| DIRECCIÓN | DEXTROGIRA |
| ESCRITURA: | |
| NÚM. INSCRIPCIONES: | 1 |
| TIPO EPÍGRAFE: | FIRMA ARTES. |
| DIMENSIONES | (13,8) x (11,5) |
| NÚM. LÍNEAS: | 1 |
| OBJETO: | |
| H. MÁX. LETRA: | 25 |
| H. MÍN. LETRA: | 5 |
| CONSERV. EPG: | Completa |
| CONS. ARQ: | M |
| REVISORES: | ELM, ALF, CJC |
| RESPONS ARQUEOL.: | MGM |
| TEXTO Y APARATO CRÍTICO | |
| TEXTO: | mtorke |
| APARATO CRÍTICO: | mtorke , mtorke MLH IV (con ligadura de los dos primeros signos), mtorr Luján, mtor+ de Hoz |
| EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA | |
| FTE. LEC.: | Jordán 2019 |
| SEPARADORES: | CARECE |
| NÚM. TEXTOS: | 2 |
| LENGUA: | INDET. |
| SIGNARIO: | CELTIBERICO E. |
| METROLOGÍA: | carece |
| OBSERV. EPIGRÁFICAS: | Esgrafiado <i>post cocturam</i> . Untermann consideraba el primer signo como una ligatura de m y u , por razones estrictamente fonéticas ya que una secuencia inicial <i>mt-</i> no es esperable en celtibérico. El trazado es curioso, pues el trazo vertical queda bastante alejado del ángulo con el que debería encajar. Además, el signo to es pequeño y parece volado, a la altura de la "cabeza" de la eme. El tercer signo es desproporcionado en comparación con los dos anteriores, pues solo la cabeza de la vibrante es tan grande como todo el primer signo. La última grafía tiene los dos brazos paralelos casi del mismo tamaño. Si se trata de una ke , es un tipo no recogido en la tabla de alógrafos por Untermann. Luján cree que todos los signos no forman parte de la misma inscripción, sino que se trata de dos marcas de alfarero: mto y rr . Como la m que hay es celtibérica del este la pieza está importada de la zona del Ebro. |
| OBSERV. PALEOGRÁFICAS: | Alografía: m3 ; to2 ; r1 ; ¿variante de ke3 ? Sea cual sea la lectura del primer signo, ligatura o no, resulta ser un epígrafe en el que se utiliza el signario oriental y Numancia se encuentra en zona occidental. Esto apunta a que la pieza puede ser de importación. No es posible definir su grado de dualidad. |
| CONTEXTO ARQUEOLÓGICO | |
| FECHA HALLAZGO: | Desconocido |
| CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO: | DESCONOCIDO |
| DATACIÓN: | Ss. -II / -I. |
| CRIT. DAT.: | Tipología cerámica. |



| | |
|----------------------|---|
| CONTEXTO | La presencia de cerámica campaniense no está ligada a la ciudad sino a los |
| HALLAZGO: | campamentos (M. V. Romero 1992, 21). |
| OBSERVACIONES | Fragmento de pie de vasija campaniense. La inscripción se encuentra en la |
| ARQUEOL.: | base. |
| BIBLIOGRAFÍA | |
| ED. PRINCEPS: | Romero 1992 |
| BIBL. FILOL.: | MLH IV, 670; Jordán 2004b, 215, SP.I.7.; Jordán 2007, 120; Jordán 2019, 428 |

ILUSTRACIONES

Créditos: ISC