



Citación: BDHespBU.01.01, consulta: 11-10-2025

Ref. Hesperia: BU.01.01

| | | | |
|-----------------------|-----------------------|--------------------------|------------------------|
| REF. MLH: | K.14.01 | YACIMIENTO: | Sasamón |
| MUNICIPIO: | Sasamón | PROVINCIA: | Burgos |
| N. INV.: | MAN, Madrid | OBJETO: | T |
| TIPO YAC.: | INDETERMINADO | | |
| MATERIAL: | BRONCE | SOPORTE: | TESERA |
| FORMA: | Zoomorfa | TÉCNICA: | INCISION |
| DIRECCIÓN | ESPIRAL | NÚM. | 1 |
| ESCRITURA: | | INSCRIPCIONES: | |
| INSCRIPCIONES | documento opistógrafo | TIPO EPÍGRAFE: | tésera de hospitalidad |
| ADICIONALES: | | | |
| DIMENSIONES | 3,05 x 5,12 x 0,15 | NÚM. LÍNEAS: | 1 |
| OBJETO: | | | |
| H. MÁX. LETRA: | 6 | H. MÍN. LETRA: | 3 |
| CONSERV. EPG: | buena | CONS. ARQ: | B |
| REVISORES: | ELM, ALF, CJC, ENF | RESPONS ARQUEOL.: | MGM |

TEXTO: A: **guiorekkiios** monituukoos:nemaios

B: aletuures

APARATO CRÍTICO: **guiorekkiios**, **kuiorekkiios** Lejeune, Torija López-Baquedano, Beltrán, Jordán, **irorekkios** Gómez-Moreno, Untermann.

FTE. LEC.: MLH
NÚM. TEXTOS: 1
SIGNARIO: CELTIBERICO W.

SEPARADORES: A: tres puntos; B: espacio
LENGUA: CELTIBERICO
METROLOGÍA: carece

OBSERV.

EPIGRÁFICAS:

Inscripción grabada por medio de trazos claros. Documento opistógrafo. En la denominada cara A la escritura sigue el contorno del animal empezando en la pata trasera hasta casi el cuello. La tercera palabra sigue el pecho y parte de la barriga. Escritura en signario celtibérico occidental y redundante. Hay una interpunción formada por tres puntos entre la segunda y la tercera palabra.

En la cara B las letras son de mayor tamaño y están situadas en la parte superior de la silueta del animal. Escritura en signario celtibérico occidental y redundante.

Las palabras que aparecen en el epígrafe son bastante fáciles de determinar morfológicamente, al menos, en la primera cara, donde se encontrarían tres nominativos del singular de temas en -o. De las tres palabras, la que mejor paralelo tiene es la tercera, **nemaios**, que aparece en una tésera en escritura latina NEMAIOSO [BU.01.02] y que no puede ser otra cosa que un antropónimo. También tiene un buen paralelo en el NF *Nemaiοq(um)* de la tésera de Herrera de Pisuerqa (HEpOL 6487).

De los otros dos, **monituukoos** puede relacionarse con nombres de divinidades indígenas, las MATRES MONITVCINAE y MVNIDI, en Salas de los Infantes (Burgos) y Lusitania, respectivamente. **guiorekkiios** queda en la oscuridad. La palabra que se encuentra en la segunda cara es, de momento, un hápax, con una terminación que recuerda a **steniotes** del plato de Gruissan [AUD.04.09] o a **kombalkores** de [Z.09.01, A-11]. La propuesta etimológica más atractiva de momento es la de Rubio 2004, según la cual



aletuures < **ad-leg-tōr-es* ‘los que establecen o presentan (el pacto)’, nominativo plural de un tema en vibrante, con el sufijo de agente *-*tor* y en el que se habría operado la extensión de su vocalismo alargado del nominativo a todo el paradigma. Estaría haciendo referencia a los tres idionimos de la otra cara.

OBSERV. El texto es compatible con el sistema dual.

PALEOGRÁFICAS: Variantes de los signos usados: Cara A: **ku3, r5, o3, e4, ki2, n1, tu3, m3, u1, ko3, a1, s1**. Cara B: **a1, l1, e4, tu3, u1, r5, s1**.

FECHA HALLAZGO: 1920?

CIRCUNSTANCIAS DESCONOCIDO

HALLAZGO:

DATACIÓN: Siglo - I, incluyendo el cambio de era.

CRIT. DAT.: Histórico-paleográficos: para los comienzos de la escritura redundante hay que tener en cuenta la necesidad de un período de convivencia entre el signario paleohispánico y el alfabeto latino. La fecha de abandono coincidiría con la general del abandono del signario paleohispánico.

CONTEXTO

HALLAZGO: