



Citación: BDHespSP.04.01, consulta: 21-12-2024

Ref. Hesperia: SP.04.01

CABECERA	
REF. MLH:	K.
MUNICIPIO:	Desconocido
N. INV.:	RAH; N. Inv.: CT-26
TIPO YAC.:	INDETERMINADO
GENERALIDADES	
MATERIAL:	CERAMICA
TÉCNICA:	INCISION
NÚM. INSCRIPCIONES:	1
DIMENSIONES	3 (diám.)
OBJETO:	
RESPONS EPIGR:	ALF
TEXTOS Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	teui :_be
APARATO CRÍTICO:	teui, tekui, terui Ballester y Turiel (eds.) ; ba Ballester y Turiel, a Turiel _be, m Turiel
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.:	Ballester - Turiel 2008
NÚM. TEXTOS:	1
SIGNARIO:	CELTIBERICO
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Los signos están dispuestos de manera que los pies de las letras se dirigen hacia el centro. Tras el tercer signo, es decir, tras la i , hay una melladura en la pieza, que si es posterior al esgrafiado, entonces podría estar ocultando un signo, posiblemente ba o, según M. Turiel, también podría ser a . Los editores de la pieza optan por un desperfecto simultáneo al esgrafiado de la pieza y que lo que oculta en realidad es una interpunción, realizada mediante un trazo continuo. Para la primera palabra se tienen los paralelos teiuoreigis [GU.01.01] o teiuantikum [Z.09.03, I-23 y III-21]. Si se leyera el primer signo como ku entonces se aduciría kuintitaku [Z.09.03, III-60]. Y por último no hay paralelos, si se leyera una r . Ballester opta por que teui y be sean abreviaturas acrofónicas. teui , como posible idionimo y be como probable patrónimo o genónimo. Por su parte Turiel lee toda la secuencia como teuiam , que interpreta como "divina".
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	El primer signo es un te1 , aunque también podría tratarse de un ku1 sin punto interior, pues el trazo interior está muy cercano al inferior. Otra posibilidad es que se trate de un r3 , aunque parece menos probable. El segundo signo es una u1 . Y el último signo se lee como be4 , o quizás como una nasal, tipo m2 , a la que le falta el hasta vertical. Para Turiel es una m del signario de la variedad occidental celtibérica. La falta de seguridad paleográfica impide pronunciarse sobre su grado de dualidad o no dualidad.
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	Desconocido



CIRCUNSTANCIAS	DESCONOCIDO
HALLAZGO:	
DATACIÓN:	Finales del siglo - III hasta, aproximadamente, el cambio de la era.
CRIT. DAT.:	Arqueológicos e históricos. La horquilla temporal se extiende desde la fecha aproximada de la denominada tésera de Armuña de Tajuña, datada a finales del s. - III por el material arqueológico, sobre todo numismático, que apareció asociado a ella, hasta las fechas en que se considera que el uso del signario paleohispánico dejó de ser usado por los celtíberos, el cambio de era.
CONTEXTO	
HALLAZGO:	La pieza procede del mercado de antigüedades, pues Max Turiel la adquirió por este medio en Badajoz. Él mismo la donó a la Real Academia de la Historia.
OBSERVACIONES	
ARQUEOL.:	Fusayola con inscripción. Los autores presentan como paralelos tipológicos [Z.04.01], fusayola procedente de Monreal de Ariza, y dos fusayolas ibéricas procedentes de Oliete (Teruel).
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Ballester - Turiel 2007, CT-26, 37-41
BIBL. FILOL.:	Jordán 2008, 297-299; Jordán 2019, 465-467