Citación: BDHespB.20.06, consulta: 19-11-2026

Ref. Hesperia: B.20.06

CABECERA			
REF. MLH:	C.12.11.S1	**YACIMIENTO:**	El Turó de Ca n'Oliver
MUNICIPIO:	Cerdanyola del Vallès	**PROVINCIA:**	Barcelona
N. INV.:		**OBJETO:**	C
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	CERAMICA	**TIPO:**	Gris de la costa catalana
SOPORTE:	RECIPIENTE	**FORMA:**	Indet.
TÉCNICA:	INCISION	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	FIRMA ARTES.	**DIMENSIONES OBJETO:**	
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:		**NÚM. LÍNEAS:**	1
H. MÁX. LETRA:		**H. MÍN. LETRA:**	
CONSERV. EPG:	Incompleta por ambos lados	**CONS. ARQ:**	
RESPONS EPIGR:	JFJ	**REVISORES:**	VSV, NMM
RESPONS ARQUEOL.:	JFJ	**REVISORES ARQ.:**	DMC

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	[---]er:**tagiar**:**iasbi**[---]
APARATO CRÍTICO:	***tagiar*, tágiar** Ferrer i Jané 2015 ***iasbi*, ías+** Ferrer i Jané 2015

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.: E	**SEPARADORES:** TRES PUNTOS
NÚM. TEXTOS: 1	**LENGUA:** IBERICO
SIGNARIO: LEVANTINO	**METROLOGÍA:**

OBSERV. EPIGRÁFICAS:

Inscripción realizada sobre un fragmento cerámico perteneciente a una asa. Se pueden leer 10 signos, faltando seguramente tanto el inicio como el final de la inscripción. El segundo segmento aparece completo (**tagiar**), una expresión formular ibérica, hecho que conduce a considerar que el primer segmento, del cual sólo se conservan dos signos (**er**), sea un antropónimo.

tagiar: Forma que se documenta principalmente en las estampillas sobre dolia del sur de Francia (**biuŕkotagiar**[(B.7.32)). Por su parecido formal con **egiar** y por su contexto de aparición, tras un nombre personal y en inscripciones relacionadas con la producción, se ha propuesto que pueda tratarse de una variante de la fórmula de la autoría formada con **egiar**, quizás en este caso en una estructura esquematizable como NP–**ta**+(**e**)**giar** (Ferrer 2005, 963; Moncunill 2007, 291; Ferrer 2008a; De Hoz 2011, 312–13).

iasbi[: Secuencia con algunas particularidades paleográficas: por un lado, del trazo vertical del signo i arranca otro trazo en perpendicular que no parece fortuito y cuya significación es desconocida; por el otro, el signo 2 es de lectura dudosa, puesto que, a pesar de que formalmente podría ser interpretado como una **a6**, resulta difícil explicar la presencia en el mismo texto del alógrafo **a2**. Finalmente, el último signo visible de la palabra es muy

	fragmentario. Sin paralelos seguros.
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Existen dos tipos de interpunciones diferentes: la primera es de cuatro puntos y la segunda de tres. El tercer segmento, (iasbi[), presenta varias peculiaridades: el primer signo, i, presenta un trazo perpendicular en su base que no es casual. El segundo signo, transcrito provisionalmente como a, no presenta las mismas características que el signo a presente en el segundo segmento, cosa que ha llevado a considerar el signo como de valor dudoso.

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO

FECHA HALLAZGO:	
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	
DATACIÓN:	Insegura: siglos IV - cambio de era.
CRIT. DAT.:	Tipología cerámica: la gris monocroma catalana muestra un largo uso desde el siglo IV a.C. hasta la época de Augusto.
CONTEXTO HALLAZGO:	El contexto del hallazgo es desconocido y no permite precisar cronología. Por criterios paleográficos (dualidad del signario) se puede establecer que la inscripción es anterior al siglo II aC.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	

BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS:	Francès et alii 2008, 223-224 n.º 3.12
BIBL. FILOL.:	Ferrer i Jané 2005, 963 n. 31; Ferrer i Jané 2008a, 84, 92-93; Ferrer i Jané 2010a, 74 n. 7; Ferrer i Jané 2013a, 451-453; Sabaté 2016, 54; Moncunill - Velaza 2019, 200, 312, 505
BIBL. ARQUEOL.:	

ILUSTRACIONES



Créditos: J. Francès - Museu de Cerdanyola