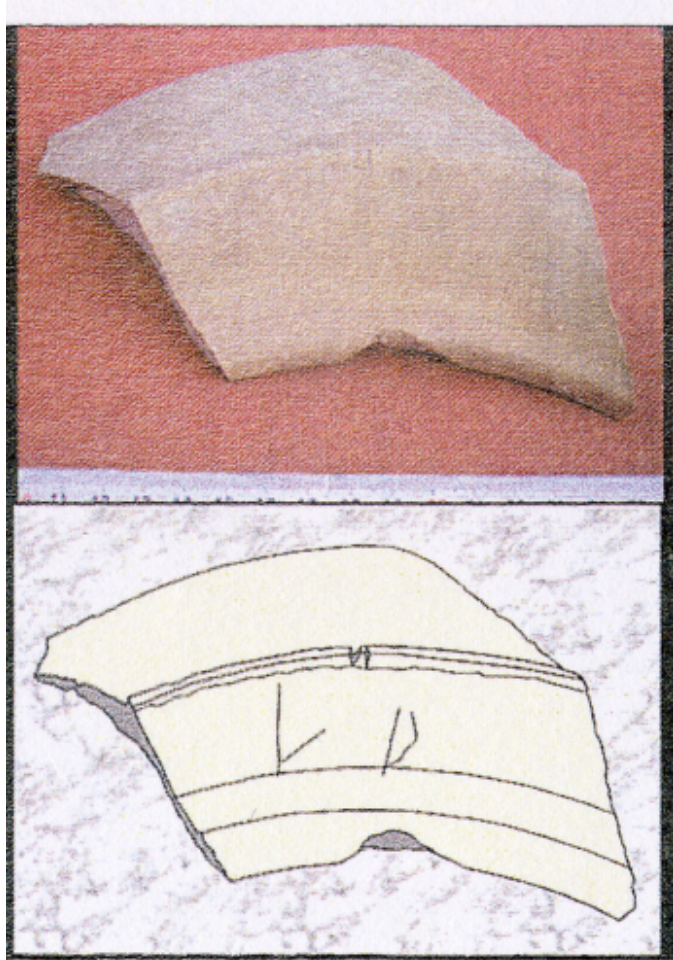




Citación: BDHespZ.08.05, consulta: 20-02-2026

Ref. Hesperia: Z.08.05

CABECERA	
REF. MLH:	K.
MUNICIPIO:	Borja
N. INV.:	Museo Arqueológico de Bursao; N.Inv.: 779
TIPO YAC.:	HABITAT
GENERALIDADES	
MATERIAL:	CERAMICA
SOPORTE:	RECIPIENTE
TÉCNICA:	INCISION
NÚM. INSCRIPCIONES:	1
DIMENSIONES	(18,2) x (20,8) x 0,8
OBJETO:	
H. MÁX. LETRA:	c. 20
REVISORES:	ALF, CJC, ENF
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	<u>na</u>
APARATO CRÍTICO:	<u>na</u> , la ed.princeps
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.:	Olcoz et alii 2010
NÚM. TEXTOS:	1
SIGNARIO:	CELTIBERICO W.
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Esgrafiado postcocción. Parece que el grafito se compone de dos signos, de los cuales la lectura del primero es dudosa. Si se considera la lectura la , entonces el primer signo debe estar invertido, con lo que quizá habría que entender que son dos signos independientes.
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	El primer signo parece ser una n occidental, en forma de Y o casi una V, o bien una l .
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	Desconocido
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	DESCONOCIDO
DATACIÓN:	Finales del siglo - III hasta, aproximadamente, el cambio de la era.
CRIT. DAT.:	Arqueológicos e histórico-paleográficos: La horquilla temporal general del uso del signario paleohispánico no redundante se extiende desde la fecha aproximada de la denominada tésera de Armuña de Tajuña, datada a finales del s. - III por el material arqueológico, sobre todo numismático, que apareció asociado a ella, hasta las fechas en que se considera que el uso del signario paleohispánico dejó de ser usado por los celtíberos, es decir, el cambio de era.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Fragmento de dolio con grafito.
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Olcoz et alii 2010, 22-23
BIBL. FILOL.:	Jordán 2011, 304; I. Aguilera - Jordán 2015; Jordán 2019, 387
ILUSTRACIONES	



Créditos: Foto y dibujo: Olcoz et alii 2010, 22.