


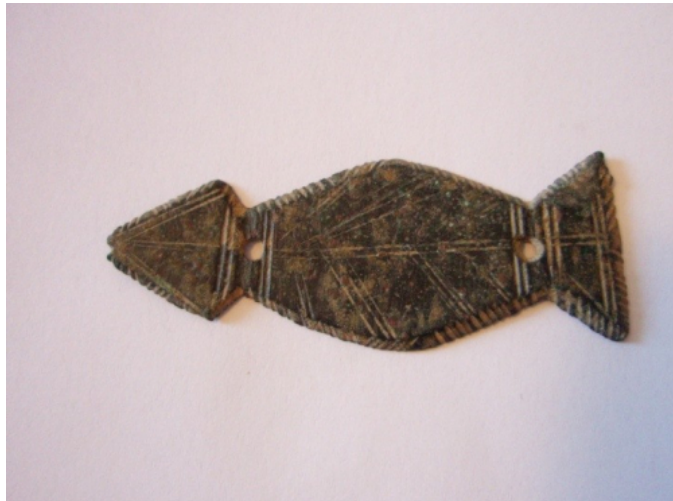


Citación: BDHespTO.03.01SUSPECTA, consulta: 24-06-2026

**Ref. Hesperia:  
TO.03.01SUSPECTA**

CABECERA	
REF. MLH:	K.
MUNICIPIO:	Nambroca?
N. INV.:	Colección particular
TIPO YAC.:	INDETERMINADO
GENERALIDADES	
MATERIAL:	BRONCE
SOPORTE:	TESERA
TÉCNICA:	INCISION
NÚM. INSCRIPCIONES:	1
DIMENSIONES	5 x 1 - 1,8
OBJETO:	
RESPONS EPIGR:	ALF
YACIMIENTO:	
Desconocido	
PROVINCIA:	
Toledo	
OBJETO:	
T	
TIPO:	
Zoomorfa	
FORMA:	
Pez	
DIRECCIÓN	
DEXTROGIRA	
ESCRITURA:	
TIPO EPÍGRAFE:	
Hospitalidad	
NÚM. LÍNEAS:	
1	
REVISORES:	
ALF, CJC	
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	<b>segisamaka</b> :kar
APARATO CRÍTICO:	<b>segisamaka</b> , sekisamaka, mekisamaká (poco probable) (ed. princeps)
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.: Palaeohispanica 11	SEPARADORES: Cinco puntos
Palaeohispanica 11	
NÚM. TEXTOS: 1	LENGUA: CELTIBERICO
SIGNARIO: CELTIBERICO W.	METROLOGÍA: Carece
	Carece
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	<p>La inscripción recorre el borde superior del objeto.</p> <p>Los editores plantean dos posibilidades de derivación para <b>segisamaka</b> h. La primera sería "<i>Segisama/sekisama</i>, cf. Σεγεσάμαν (Polyb. 34.9.13, Strab. 3.4.13), <b>sekisamos</b> (Mon.69); SEGISAMA BRASACA (CIL II, 4157), Σεγίσσμμα 'Ιουλία (Ptol. 2, 6, 49), <i>Segisamam</i> (Flor. Epit. 2.22.2 y Oros. Hist. 6.21.3), <i>segisammaiulienses</i> (Plin. NH 3.4.26), NP masculino SEGISAMI (CIL II, 5713, León). La segunda, *<i>Segisamo</i>, -onis/<b>sekisamu</b>, -unos que recuerda a <i>Segesamone</i> (I. Ant. 395.5), <i>Segesamunclō</i> (I. Ant. 394.3), SEGISAMO (CIL II, 5741), Σεγίσσμων (Ptol. 2.6.52), <i>Segisamon</i> (CIL II 5807), <i>Segisamone</i> (Ravenate, 318.12), SEGISAMONE (CIL VI, 24162), SEGISAMONENSIVM (CIL II, 2915) y SEG(ISAMONENSES)CIL II 5812.</p> <p>Los editores prefieren la primera derivación, debido a la relación de la secuencia -ak- como formante de adjetivos con los temas en -a, tipo <b>akainakubos</b> [Z.09.01, A-9] a partir de <b>akainaz</b> [Z.09.01, B-5] o <b>sekeizakom</b> a partir de <b>sekeiza</b> [Mon.78].</p> <p>Para de Hoz la formación adjetival de <b>sekisamaka</b> sobre un NL que ya es un adjetivo resulta extraña.</p> <p>Así que esta inscripción se compone de un localicio + <b>kar</b>, por lo que las editores traducen el texto como: "tésera [de hospitalidad] segisam[on]ense, o "[tésera de] hospitalidad segisam[on]ense", o bien, lo más probable, "hospitalidad segisamense". Otra posibilidad: "Pacto segisamonense".</p>
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	<p>La pieza presenta dos lugares de lectura problemáticos, a saber, el primer signo, cuyo alternativa poco probable sería <b>m</b>; y el tercer signo, que a simple vista parece una <b>l</b>, pero que finalmente los editores optan por leer como <b>ki</b>.</p>



	Esta inscripción hace uso del sistema dual de escritura, lo cual se aprecia en que el primer signo, <b>ki</b> , es simple, mientras que el octavo, <b>ka</b> , es complejo. Las variantes empleadas de los signos son: <b>s1</b> , <b>e3?</b> , <b>ki1</b> , <b>a2</b> , <b>n1</b> , <b>ka3</b> , <b>r5</b> .
<b>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO</b>	
<b>FECHA HALLAZGO:</b>	Desconocido
<b>CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:</b>	DESCONOCIDO
<b>DATACIÓN:</b>	Finales del siglo - III hasta, aproximadamente, el cambio de la era.
<b>CRIT. DAT.:</b>	Arqueológicos e histórico-paleográficos: La horquilla temporal general del uso del signario paleohispánico no redundante se extiende desde la fecha aproximada de la denominada tésera de Armuña de Tajuña, datada a finales del s. - III por el material arqueológico, sobre todo numismático, que apareció asociado a ella, hasta las fechas en que se considera que el uso del signario paleohispánico dejó de ser usado por los celtíberos, es decir, el cambio de era.
<b>CONTEXTO HALLAZGO:</b>	Según información dada por Max Turiel pudiera proceder de Nambroca (Toledo). Se documenta por fotografías de M. Turiel.
<b>OBSERVACIONES ARQUEOL.:</b>	Tésera con inscripción que parece tener forma de pez esquemático y que recuerda a las téseras [BU.03.01] (La Mesa de Belorado, BU), por su forma y perforaciones, y a la [SP.02.18SUSPECTA] (CP-4, Colección Pellicer), por su forma, sin aletas dorsales y con el borde biselado. Presenta dos agujeros en los lados del eje longitudinal, a la altura del cuello y del comienzo de la cola. Parece apreciarse la boca un poco abierta.
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	
<b>ED. PRINCEPS:</b>	Ballester - Turiel 2008-2009
<b>BIBL. FILOL.:</b>	Jordán 2011, 285-287; Simón Cornago 2013, 295-380, 394 (Lám. 4, foto), 400 (Lám. 10), 406 (Lám. 15, foto, pero con errata en su numeración, pues aparece como TAS25), 458, 481, 528 (fotos), TS26; Jordán 2019, 530-533
<b>ILUSTRACIONES</b>	
	
Créditos: Foto: Ballester y Turiel 2008-2009, 74.	Créditos: Foto: Ballester y Turiel 2008-2009, 74.

