

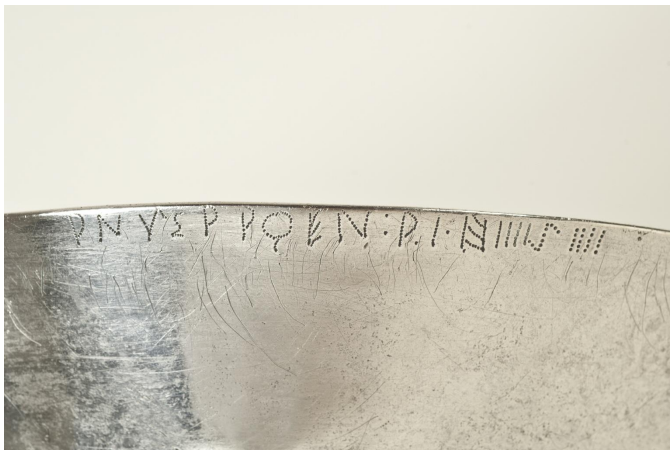



Citación: BDHespCO.01.01, consulta: 19-02-2026

Ref. Hesperia: CO.01.01

CABECERA	
REF. MLH:	H.09.01
MUNICIPIO:	El Alcornocal
N. INV.:	MAN, Museo Arqueológico Nacional; N. Inv.: 32708
TIPO YAC.:	HABITAT
GENERALIDADES	
MATERIAL:	PLATA
FORMA:	CUENCO
DIRECCIÓN	DEXTROGIRA
ESCRITURA:	
DIMENSIONES	10,6 x 22,4 (diám.)
OBJETO:	
H. MÁX. LETRA:	5
CONSERV. EPG:	Completa
RESPONS EPIGR:	AAD
RESPONS ARQUEOL.:	FFP
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	ankisa arén :a I: oIII ki IIII
APARATO CRÍTICO:	arén , akuen Maluquer : oIII ki IIII , tiIII ki IIII Gómez-Moreno
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.: MLH	
NÚM. TEXTOS: 1	
SIGNARIO: LEVANTINO	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	<p>"La inscripción está escrita mediante finos trazos punteados. (...) Los puntos que dan forma a los signos están grabados por trazos profundos y bien identificables con una notable irregularidad y construyen un epígrafe que no ofrece dificultades de legibilidad (Torija 2003, 171-172).</p> <p>La segmentación del texto no presenta problemas: ankisa aren. aI. o IIII ki IIII. El primer término, ankisa, podría ser interpretado como el NP del propietario, ya que va seguido por dos sufijos habituales tras antropónimos: ar-en, a los se asigna una función ralacionada con la expresión de la propiedad del objeto sobre el que aparecen. Sin embargo, y puesto que no hay paralelos en la antroponimia ibérica para ankisa, Untermann considera más plausible que se trate de un substantivo apelativo referido a los numerales que siguen.</p> <p>Por lo que se refiere a los indicadores metrológicos que aparecen al final de la inscripción, a I . o IIII ki IIII, el análisis con lupa binocular deja apreciar que la secuencia ki IIII fue realizada con un instrumento distinto del resto de la inscripción, lo que permite plantear la hipótesis de que el texto de la pieza no fuera escrito todo en el mismo momento (HEp 13, 290). Esta secuencia metrológica se corresponde con el sistema a, o, ki (de Hoz 2011, 193; Ferrer i Jané 2011, 101 ss.; 2013, 138 s.; y v. introducción de la zona G).</p>
OBSERV.	Los separadores, o interpunciones, están representados por un espacio, uno



PALEOGRÁFICAS:	o dos puntos. El <i>ductus</i> recuerda a las formas de escritura "arcaica" de Cataluña. El signo a3 y el signo s3 , son igual que en B.44.25 (Cabrera de Mar); el signo 12º signo, o6 , presenta tres trazos internos, como en B.38.01 (Penya del Moro). Finalmente, el signo e , se presenta en su variante e4 , con tres trazos oblicuos.
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	Junio de 1873
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	TRABAJOS AGRÍCOLAS
DATACIÓN:	II/I a.C. (105-90 a.C.)
CRIT. DAT.:	Tipología del objeto y técnica de escritura empleada (punteado) (Torija 2003, 171-172): "La inscripción está escrita mediante finos trazos punteados. De hecho, el epígrafe ha utilizado como técnica el grabado por medio de puntos. Este dato, aunque no está bien valorado en la bibliografía es ciertamente un criterio de datación, al menos ante quem, puesto que antes de la llegada de los romanos a la Península ninguna inscripción de las consideradas paleohispánicas presenta esta factura."
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Cuenco de plata con base redondeada. Presenta una inscripción punteada en el borde.
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Rodríguez de Berlanga 1881, 245
BIBL. FILOL.:	Tovar 1960, 19; Tovar 1961, 20, 62; Lafon 1961, 402; Schmoll 1966, 198; Fletcher 1967, 54-56; Solá-Solé 1968, 241; Fletcher 1970, 159; Anderson 1975, 28; Guadán 1980, 38; Siles 1983, 56 s.; De Hoz 2011a; Torija 2003, 167-178; HEp, 13, 290; Ferrer i Jané 2011
BIBL. ARQUEOL.:	CIL II, 6249.4; MLH, XLIII; Gómez-Moreno 1962, XXXIV; Tovar 1955, 580-582; HAE, 6-7, n. 1053; Maluquer 1968, n. 250, 46, n. 84; Raddatz 1969, 199, 201, lám. 1,1, 202, lám. 2, Tafel 31.1; De Hoz 1976, 292 s.; Oroz 1979, 283-370; Chaves 1996, 369 y 609
ILUSTRACIONES	
 	
Créditos: MAN_Foto: Ceres	
Créditos: Hesperia_JGC	

