



Citación: BDHespJ.04.01, consulta: 20-02-2026

Ref. Hesperia: J.04.01

CABECERA			
REF. MLH:	H.14.01SUP	YACIMIENTO:	Baeza
MUNICIPIO:	Baeza	PROVINCIA:	Jaén
N. INV.:	desconocido	OBJETO:	C
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	CERAMICA	SOPORTE:	RECIPIENTE
TÉCNICA:	INCISION	DIRECCIÓN	DEXTROGIRA
ESCRITURA:			
NÚM.	1	TIPO EPÍGRAFE:	INDET.
INSCRIPCIONES:		NÚM. LÍNEAS:	1
DIMENSIONES	6,3 (long. sup.) x 8		
OBJETO:	(long. inf.)		
H. MÁX. LETRA:	10	RESPONS EPIGR:	ALF
REVISORES:	ALF		
TEXTO Y APARATO CRÍTICO			
TEXTO:	jikariloskiEkíbílos+[
APARATO CRÍTICO:	jikariloskiEkíbílos+[, jikaailosliE S46 biloso[(Untermann),]n/ikariloškíkíbílošo/s[(De Hoz 2011, 307)		
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.:	Ed. princeps	SEPARADORES:	CARECE
NÚM. TEXTOS:	1	LENGUA:	IBERICO
SIGNARIO:	MERIDIONAL	METROLOGÍA:	carence?
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	El texto consta de 15 signos conservados. Correa considera los signos 6-7 y 13-15 como numéricos. En el texto aparece un NP formado por los elementos ikar e ilos , seguido por un sufijo -ki . Al final parece haber otro NP, con el elemento bilos , más el grafema incompleto, que puede ser tanto o como s . Javier De Hoz (1994, 175-176) propone leer el signo de forma E como í , quedando en medio un segmento íki que podría ser una variante del abundante ekiar . Este íki calificaría al NP que le sigue o precede. El mismo autor propone que el segmento Ekí pueda tener valor semántico o grammatical propio (De Hoz 2010, 414). La inscripción, por todo ello, permite una segmentación -ikar-ilos-k(i) ikí bilos (De Hoz 2011, 307). Es decir, antropónimo (ikarilos) sufijado (-ki), seguido de una posible forma verbal (ikí , emparentable con levantino eki(ar)), a la que seguiría un segundo antropónimo, que está incompleto (biloso[) (Correa 2008, 284). La inscripción quizás haga referencia a la donación o fabricación del objeto.		
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	En cuanto al signario, se parece a AL.01.01 y HCSB.01.01. El primer signo, por faltarle la parte superior, tanto puede ser n como i (Correa 2008, 283). El signo para s (7º y 14º) presenta el trazo que debía ser vertical, en diagonal, y por ello Correa opina que es un numeral, y que esa línea diagonal es un trazo que tacha las tres líneas horizontales. Pero parece tratarse de una moda paleográfica, en la que ese trazo en s y o tiende a tumbarse. Esto también se da en el vaso de Padrao (CSB.01.01) y en el plomo de Gádor (AL.01.01).		
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO			
FECHA HALLAZGO:	Desconocida		
CIRCUNSTANCIAS	DESCONOCIDO		



HALLAZGO:	
DATACIÓN:	Finales s. II a.C.
CRIT. DAT.:	Tipología cerámica (<i>ed. princeps</i>).
CONTEXTO	Sin contexto conocido.
HALLAZGO:	
OBSERVACIONES	Pequeño fragmento cerámico de una crátera con inscripción paleohispánica.
ARQUEOL.:	

BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS:	Correa 1989b, 183-189
BIBL. FIOL.:	De Hoz 2010a; De Hoz 2011a; Correa 2008, 281-293
BIBL. ARQUEOL.:	De Hoz 1994a, 170-174