Citación: BDHespPYO.07.41, consulta: 19-11-2026

# Ref. Hesperia: PYO.07.41

| CABECERA | | | |
|---|---|---|---|
| **REF. MLH:** | B.23. | **YACIMIENTO:** | Osséja Z1 |
| **MUNICIPIO:** | Osséja | **PROVINCIA:** | Pyrénées-Orientales |
| **N. INV.:** | In situ | **OBJETO:** | R |
| **TIPO YAC.:** | INDETERMINADO | | |
| **GENERALIDADES** | | | |
| **MATERIAL:** | PIEDRA | **TIPO:** | |
| **SOPORTE:** | PARIETAL/RUPESTRE | **FORMA:** | |
| **TÉCNICA:** | INCISION | **DIRECCIÓN ESCRITURA:** | DEXTROGIRA |
| **NÚM. INSCRIPCIONES:** | 2 | **INSCRIPCIONES ADICIONALES:** | |
| **TIPO EPÍGRAFE:** | INDET. | **DIMENSIONES OBJETO:** | |
| **DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:** | | **NÚM. LÍNEAS:** | 1 |
| **H. MÁX. LETRA:** | | **H. MÍN. LETRA:** | |
| **CONSERV. EPG:** | R | **CONS. ARQ:** | R |
| **RESPONS EPIGR:** | JFJ | **REVISORES:** | |
| **RESPONS ARQUEOL.:** | JFJ | **REVISORES ARQ.:** | |

| TEXTO Y APARATO CRÍTICO | |
|---|---|
| **TEXTO:** | 1) onoisakebatiubiku<br><br>2) ++++kutun |
| **APARATO CRÍTICO:** | |

| EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA | |
|---|---|
| **FTE. LEC.:** e.p. | **SEPARADORES:** CARECE |
| **NÚM. TEXTOS:** 1 | **LENGUA:** IBERICO |
| **SIGNARIO:** LEVANTINO | **METROLOGÍA:** |

**OBSERV. EPIGRÁFICAS:**

En esta superficie hay dos textos independientes.

En el primero, el elemento inicial **on** fuese quizás el que aparece en las emisiones monetales alternando con **bon** (Ferrer i Jané 2007, 69, nota 44) y también tal vez como formante antroponimico en **onbilos** (H.1.1). El elemento **oisa** podría estar relacionado con el elemento **oisor** de las cerámicas pintadas de Llíria (F.13.13 y F.13.36). El elemento **ke** podría ser el mismo que aparece en la estela de Guissona detrás de **neitin** y **suba**, dos de los candidatos a divinidades (Ferrer i Jané 2018 y 2019), y que de ser correcto permitiría interpretar **onoisa** como otro candidato a divinidad. En general, la función de **ke** puede generalizarse a los morfos (**i**)**ke** y (**i**)**ka**, como podría ser el caso de **urdalike** en Ger (Ferrer i Jané 2019). El núcleo del fragmento final **batiubiku** podría estar relacionado con **batir**, probablemente un elemeno del léxico común (C.4.1), o quizás con el núcleo del fragmento final **batisitiai** de otra inscripción rupestre de Osséja (BDH PYO 7.18). El último elemento **ku** podría ser el morfema generalmente vinculado a los topónimos (Untermann 1990, 171; Ferrer i Jané 2012, 32) y que en elementos que acompañan a posibles divinidades podría estar identificando a la comunidad de la la divinidad era protectora (Ferrer i Jané 2019 y 2020).

El segundo es ilegible en su parte inicial, pero finaliza con el conocido

| | |
|---|---|
| | elemento **kutun**, o quizás **kutur**. Ambos ya presentes en otras inscripciones rupestres y en otros soportes. Por coincidir con los dos signos iniciales de la mayor parte de abecedarios ibéricos se ha sugerido su relación con el campo semántico de la escritura, que podría haber evolucionado al votivo, en ser el abecedario un elemento recurrente en forma de ofrenda, tanto en el caso ibérico como de otras culturas. |
| **OBSERV. PALEOGRÁFICAS:** | |

| **CONTEXTO ARQUEOLÓGICO** | |
|---|---|
| **FECHA HALLAZGO:** | 08/2017 |
| **CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:** | PROSPECCION |
| **DATACIÓN:** | |
| **CRIT. DAT.:** | Paleográficos genéricos. |
| **CONTEXTO HALLAZGO:** | |
| **OBSERVACIONES ARQUEOL.:** | |

| **BIBLIOGRAFÍA** | |
|---|---|
| **ED. PRINCEPS:** | Ferrer i Jané 2018e, nº 40 |
| **BIBL. FILOL.:** | |
| **BIBL. ARQUEOL.:** | |

**ILUSTRACIONES**









