

Citación: BDHespA.04.02FALSA, consulta: 20-02-2026

Ref. Hesperia: A.04.02FALSA

CABECERA			
REF. MLH:	G.01.02	YACIMIENTO:	La Serreta
MUNICIPIO:	Alcoy /Alcoi	PROVINCIA:	Alicante
N. INV.:	Museu Arqueològic Municipal Camil Visedo Moltó	OBJETO:	P
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	PLOMO	SOPORTE:	LAMINA/PLANCHAS
FORMA:	Irregularmente oval	TÉCNICA:	INCISION
DIRECCIÓN	DEXTROGIRA	NÚM.	1
ESCRITURA:		INSCRIPCIONES:	
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	DIMENSIONES	9,2 x 6,4 x 7,5
NÚM. LÍNEAS:	8	OBJETO:	
H. MÍN. LETRA:	7	H. MÁX. LETRA:	10
RESPONS EPIGR:	ENI	CONSERV. EPG:	Casi completo
TEXTO Y APARATO CRÍTICO			
TEXTO:	<p>íriseret ilaerí:isai gudu : leisi: + :leikta beri:leiría 5 salir.íride : setaberé : +: arnai</p>		
APARATO CRÍTICO:	<p>1. íriseret, íriti:eret Llobregat</p> <p>2. ilaerí : ilérí : Llobregat, ilaerí : Untermann, ilaerí : ilaerí: Llobregat : isai : itiai Llobregat, : isai, : ieií Llobregat</p> <p>3. gudu: udu: Llobregat, gudu: guru: Untermann (altern.), gulu: Llobregat :leísi: :lei[SIGNO] Untermann (altern.) Llobregat</p> <p>4. +: a: Untermann, n: Untermann, an: (en ligadura) Llobregat, au: (en ligadura) Llobregat : leikta, : lieikta Llobregat, : leikta, : leikga Llobregat</p> <p>5. :leiría, :aeiría Llobregat</p> <p>6. íride: tíle Llobregat</p> <p>7. setaberé: betaberén: Llobregat, setaberé:</p> <p>8. :arnai, ilrnai Llobregat</p>		
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: MLH		SEPARADORES:	DOS PUNTOS

NÚM. TEXTOS: 1	LENGUA: IBERICO
SIGNARIO: GRECOIBERICO	METROLOGÍA: existe?
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	<p>Los análisis metalográficos del soporte han confirmado que se trata de plomo moderno (Domenech et al.).</p> <p>El plomo contiene la inscripción casi completa, a excepción del final de la 3^a línea y el principio de la última. Las líneas 4^a y 8^a son más cortas que el resto.</p> <p>En la 1^a línea, irí, junto con iride de la 8^a, podrían pertenecer a un paradigma "pronominal" de íre (CS.21.5, 1, Orleyl). seretila, que comienza en esta línea pero termina en la 2^a, se compara con seretier de V.04.13 (Sagunto). Ya en esta 2^a línea, erí se compara con eriar de V.06.015 y con erieun de V.06.017 (Liria). Quizás sea congruente con íri de la 1^a línea. isai, aparece también en CS.21.07, A-4 (Orleyl), y quizás se trate de un pronombre (MLH III, Vol.1, 180-181).</p> <p>3^a línea: si se lee gudu se compara con kutuboike, de CS.21.7, B-2, y con kutur de CS.21.5, 3 (Orleyl). Por otro lado, si se lee gurú la comparación se hace con kurú[de V.13.02, A-5 (Yátova). leisi o lei, comparable a leis de A.04.11 (El Puig), leisir de AUD.05.34, 6, .38, B-1 (Pech Maho), y con la primera palabra de la siguiente línea.</p> <p>4^a línea: leik quizás sea parte de un paradigma al que también pertenecen leisi o lei (1.3) y leiria (1.5). A continuación se lee taberí, entre esta línea y la siguiente, que se compara con taberé de la línea 7.</p> <p>6^a línea: la palabra salir, con otra s, tiene el significado de "dinero" o "moneda".</p> <p>7^a línea: setaberé podría ser, como segundo compuesto, una variante del elemento de NP berí.</p> <p>La función y el contenido del texto son desconocidos. Sin embargo, el texto contiene la palabra salir, palabra ibérica para "dinero" o "moneda", por lo que podría tratarse de un texto de tipo comercial.</p>
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	<p>La variante a la que se refiere "signo numeral" son tres trazos verticales unidos mediante un trazo horizontal en la parte alta de los mismos sin atravesarlos, una especie de <i>pi</i> griega con tres trazos verticales.</p> <p>Las interpunciones están hechas por medio de dos puntos no muy claros, o cortos trazos verticales.</p> <p>Los signos para las dos r no se diferencian con seguridad. Parece que el signo para la r con diacrítico se marca mediante el alargamiento del trazo vertical inferior hacia la derecha superior.</p> <p>Llobregat, en la 3^a línea, no ve el primer signo, sino que lo considera una raya que alarga la i de la 2^a línea. Sin embargo Untermann opina que a pesar de ser un trazo débil la letra g es totalmente reconocible.</p> <p>La primera letra de la 4^a línea pudiera ser, o bien, una a mejorada de n, o una n mejorada de a. También puede tratarse de una ligadura de ambas letras (Llobregat). La segunda letra de esta misma línea tiene un trazo vertical sobre ella, que Untermann interpreta como involuntario, mientras que Llobregat cree que es una i.</p> <p>Untermann da las lecturas de Llobregat como no correctas.</p>
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	Desconocido
CIRCUNSTANCIAS	DESCONOCIDO
HALLAZGO:	
DATACIÓN:	Insegura: siglos IV - III a.C.
CRIT. DAT.:	Cronología general de los plomos greco-ibéricos
CONTEXTO	Encontrado probablemente en La Serreta.

HALLAZGO:**OBSERVACIONES ARQUEOL.:**

Plomo con forma oval irregular. Parece que el plomo estuvo doblado una vez.

Es considerado una falsificación por Gómez-Moreno (1962, 72).

Dibujo en: Llobregat 1972, 124b-125a. Dibujo y foto en: *MLH*.

La Serreta es un monte de forma alargada cuya cresta alcanza aproximadamente medio kilómetro de longitud, ocupada en la mayor parte por un poblado. En un extremo, muy poco separado del poblado, está el santuario (Tarradell 1968, 357). El poblado tiene una extensión de 2,5 hectáreas, que aumentaron a 5,5 a fines del siglo IV o principios del III a. C., cuando La Serreta pasó a ser la capital de una gran comarca. En él se han encontrado materiales fenicios en el Ibérico Antiguo. Fue destruido en los primeros años de la dominación romana (Bonet - Mata 2001, 181b) aunque el santuario siguió siendo visitado hasta por los romanos del Bajo Imperio.

BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS: Ballester Tormo 1945, 317-326, 6-11

BIBL. FIOL.: Gómez-Moreno 1962, 72; de Hoz 2011a; Ferrer i Jané et. al. 2022; Ferrer i Jané 2024a; Ferrer i Jané 2024e

BIBL. ARQUEOL.: Ballester Tormo 1949, 115-127, Lám. XXXII; Taracena et alii 1951, 42-59; Gómez-Moreno 1962, 72; Llobregat 1972, 124 s., n. 13bis; Abad - Abascal 1991, 75-76, 4.2.1.5;

Sobre el yacimiento, su excavación y urbanismo, la necrópolis, los materiales y la Contestania meridional ibérica entre los ss. VI y III a. C. véase A.04.04.

Sobre el soporte y su falsedad:

DOMÉNECH, A., DOMÉNECH, M. T. i PEIRÓ, M. A. (2013): Datación de plomo arqueológico mediante métodos electroquímicos. A: IV Congreso Latinoamericano de Conservación y Restauración de Metal, Madrid: 63-71.

ILUSTRACIONES



Créditos: J. Adell, 1949