Citación: BDHespTE.17.17, consulta: 27-05-2025

Ref. Hesperia: TE.17.17

CABECERA			
REF. MLH:	K.03.17	**YACIMIENTO:**	Peñalba de Villastar
MUNICIPIO:	Villastar	**PROVINCIA:**	Teruel
N. INV.:	In situ	**OBJETO:**	R
TIPO YAC.:	SANTUARIO		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	PIEDRA	**SOPORTE:**	PARIETAL/RUPESTRE
TÉCNICA:	INCISION	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	**TIPO EPÍGRAFE:**	INDET.
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:	l.1: 65; l. 2: 54	**NÚM. LÍNEAS:**	2
H. MÁX. LETRA:	90	**H. MÍN. LETRA:**	50
REVISORES:	ELM, ALF, CJC	**RESPONS ARQUEOL.:**	MGM

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	TVRROS **CARORVM** COTIRIQVM
APARATO CRÍTICO:	***CARORVM*, CAROQVM** MLH, Jordán 2019

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: MLH		**SEPARADORES:** espacio	
NÚM. TEXTOS: 1		**LENGUA:** CELTIBERICO	
SIGNARIO: LATINO		**METROLOGÍA:** carece	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	En esta inscripción hay que leer CAROQVM, cf. [TE.17.18] y las dudas que ya presentaba Untermann, quien leía además una segunda línea, COTIRIQVM, tal y como se ha indicado, pero que Jordán, Beltrán y Díaz no pudieron detectar en su autopsia. TVRROS, casi con seguridad un antropónimo, aparece en [TE.17.08], [TE.17.14]; TVROS en [TE.17.09], [TE.17.11], [TE.17.18] y quizá en [TE.17.12]. Si se trata de una sola inscripción resulta que aparece un idiónimo seguido de dos grupos familiares. El primero, CAROQVM, vuelve a aparece en [TE.17.14] y [TE.17.18], lo que apunta a que se refería a la misma persona. El segundo genónimo, COTIRIQVM, podría ser otra inscripción. Se lee también en [TE.17.19], GVANDOS COTIRIQVM. Para de Hoz cada línea pertenece a una inscripciones diferente, dada la grafía de <R>, muy distintas en ambas, y el hecho de que la primera presente un gen. pl. -CVM mientras que la segunda, -Q.		

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	1908
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	DESCONOCIDO
DATACIÓN:	Cambio de era (s. I a.C./ I d.C.)
CRIT. DAT.:	Establecidos a partir de los textos existentes. Los latinos han sido fechados en el siglo I d. C. Untermann (1995) señala la uniformidad existente en las letras de las palabras celtibéricas, tanto en las formas como en el *ductus* de las letras, que junto a la escasa diferencia con las inscripciones latinas le lleva a la conclusión de que todos los textos son de un mismo momento, que fecha en el cambio de era, y que no duraron más de una generación. El santuario estaría así en uso en un periodo muy limitado de época imperial (Burillo 1997)

OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Conjunto constituido por cerca de 3 km de cantera caliza clara, expuesta a Norte, Levante y Mediodía, en la zona superior del monte de Peñalba, en la cuenca alta del Turia. En la cantera se documentan cazoletas, grabados geométricos, figuras humanas o divinas y animales, a veces aisladas o formando escenas, y numerosas inscripciones de diferentes épocas.

BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS:	Untermann 1977, 16
BIBL. FILOL.:	Gómez-Moreno 1949; Untermann 1990a; De Hoz 1995d; MLH IV; Jordán 2004b, 392, AL.R.2.8; Jordán 2019, 905-906; F. Beltrán et alii 2020, 146-147
BIBL. ARQUEOL.:	Cabré 1910; J.M. Gimeno 1984; Marco 1986a; Burillo 1997b; Marco - Alfayé 2008; Alfayé 2009