



Citación: BDHespTE.17.20, consulta: 22-12-2024

Ref. Hesperia: TE.17.20

| CABECERA | |
|---------------------------------|---|
| REF. MLH: | K.03.20 |
| MUNICIPIO: | Villastar |
| N. INV.: | In situ |
| TIPO YAC.: | SANTUARIO |
| YACIMIENTO: | Peñalba de Villastar |
| PROVINCIA: | Teruel |
| OBJETO: | R |
| GENERALIDADES | |
| MATERIAL: | PIEDRA |
| TÉCNICA: | INCISION |
| SOPORTE: | PARIETAL/RUPESTRE |
| DIRECCIÓN | DEXTROGIRA |
| ESCRITURA: | |
| NÚM. INSCRIPCIONES: | 1 |
| TIPO EPÍGRAFE: | INDET. |
| NÚM. LÍNEAS: | 3 |
| REVISORES: | ELM, ALF, CJC |
| RESPONS ARQUEOL.: | MGM |
| TEXTO Y APARATO CRÍTICO | |
| TEXTO: | MARCOS:MASMI F ++++PRIMI++++ |
| APARATO CRÍTICO: | |
| EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA | |
| FTE. LEC.: | MLH |
| SEPARADORES: | espacio/raya |
| NÚM. TEXTOS: | 1 |
| LENGUA: | Celtibérico/latino |
| SIGNARIO: | LATINO |
| METROLOGÍA: | carece |
| OBSERV. EPIGRÁFICAS: | <p>Esta inscripción fue vista por Untermann <i>in situ</i> en 1973. Contaba, además, con las indicaciones y dibujos de Cabré y Gómez Moreno. Los tres autores aportan sus dibujos en los cuales esta inscripción parece formar una unidad con [TE.17.21]. Untermann las presenta por separado, lo mismo que Lejeune. Navarro sigue a los dos primeros. Sobre la lectura de la tercera línea, vid. [TE.17.21].</p> <p>La primera línea parece estar expresando un latino <i>Marcus Maximi filius</i>, sin la metafonía esperada en latín en el caso de <i>Marcos</i>, lo que lo acerca a su homófono céltico <i>Marcos</i> (cf. [Z.09.03, III-43]) y con una síncopa de la -i-, pero con el genitivo latino.</p> |
| CONTEXTO ARQUEOLÓGICO | |
| FECHA HALLAZGO: | 1908 |
| CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO: | DESCONOCIDO |
| DATACIÓN: | Cambio de era (s. I a.C./ I d.C.) |
| CRIT. DAT.: | Establecidos a partir de los textos existentes. Los latinos han sido fechados en el siglo I d. C. Untermann (1995) señala la uniformidad existente en las letras de las palabras celtibéricas, tanto en las formas como en el <i>ductus</i> de las letras, que junto a la escasa diferencia con las inscripciones latinas le lleva a la conclusión de que todos los textos son de un mismo momento, que fecha en el cambio de era, y que no duraron más de una generación. El santuario estaría así en uso en un periodo muy limitado de época imperial (Burillo 1997) |
| OBSERVACIONES ARQUEOL.: | Conjunto constituido por cerca de 3 km de cantera caliza clara, expuesta a Norte, Levante y Mediodía, en la zona superior del monte de Peñalba, en la cuenca alta del Turia. En la cantera se documentan cazoletas, grabados geométricos, figuras humanas o divinas y animales, a veces aisladas o formando escenas, y numerosas inscripciones de diferentes épocas. |

**BIBLIOGRAFÍA**

| | |
|------------------------|---|
| ED. PRINCEPS: | Cabré 1910 |
| BIBL. FILOL.: | Gómez-Moreno 1949; Untermann 1977; Untermann 1990a; De Hoz 1995d; ERTer, 140-143; MLH IV; Jordán 2004b, 391-393; Jordán 2019, 911-913; F. Beltrán et alii 2020, 148 |
| BIBL. ARQUEOL.: | J.M. Gimeno 1984; Marco 1986a; Burillo 1997b; Marco - Alfayé 2008; Alfayé 2009 |