



Citación: BDHespGU.06.02, consulta: 26-06-2026

## Ref. Hesperia: GU.06.02

CABECERA	
<b>REF. MLH:</b> K.04.02	<b>YACIMIENTO:</b> Castro de El Castillo
<b>MUNICIPIO:</b> El Pedregal	<b>PROVINCIA:</b> Guadalajara
<b>N. INV.:</b> Perdida	<b>OBJETO:</b> L I
<b>TIPO YAC.:</b> INDETERMINADO	
GENERALIDADES	
<b>MATERIAL:</b> PIEDRA	<b>SOPORTE:</b> estela ?
<b>FORMA:</b> Triangular irregular	<b>TÉCNICA:</b> INCISION
<b>DIRECCIÓN ESCRITURA:</b> DEXTROGIRA	<b>NÚM. INSCRIPCIONES:</b> 1
<b>TIPO EPÍGRAFE:</b> INDET.	<b>DIMENSIONES OBJETO:</b> Desconocidas
<b>NÚM. LÍNEAS:</b> 2?	<b>CONSERV. EPG:</b> D
<b>CONS. ARQ:</b> M	<b>REVISORES:</b> ELM, ALF
<b>RESPONS ARQUEOL.:</b> MGM	
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
<b>TEXTO:</b>	<b>baka</b>
<b>APARATO CRÍTICO:</b>	<i>baka</i> , [---]baka[---] Lejeune, Untermann 1990, Simón Cornago
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
<b>FTE. LEC.:</b> MLH	<b>SEPARADORES:</b> CARECE
<b>NÚM. TEXTOS:</b> 1	<b>LENGUA:</b> INDET.
<b>SIGNARIO:</b> Celtibérico	<b>METROLOGÍA:</b> carece carece
<b>OBSERV. EPIGRÁFICAS:</b>	Junto a [GU.06.01] se halló, según las noticias que se tienen, otro fragmento de lápida y se conoce solo por sendos dibujos de Fita y Hübner. Gamo 2014 sugiere que el dibujo de Hübner, recogido por Untermann (a partir del que se lee <b>baka</b> ), y el que aparece en el cuaderno de notas de Fita, referente a un epígrafe sobre piedra de "La Jaquesa" (con dos líneas paralelas y una posible <b>ta</b> ), son de la misma pieza. Según Almagro-Gorbea es más una marca o un signo que un epígrafe.
<b>OBSERV. PALEOGRÁFICAS:</b>	Según Jordán el segundo signo es una <b>ka</b> 1, y no <b>ka</b> 2.
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
<b>FECHA HALLAZGO:</b>	1893
<b>CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:</b>	DESCONOCIDO
<b>DATACIÓN:</b>	Finales del siglo - III hasta, aproximadamente, el cambio de la era.
<b>CRIT. DAT.:</b>	Arqueológicos e histórico-paleográficos: La horquilla temporal general del uso del signario paleohispánico no redundante se extiende desde la fecha aproximada de la denominada tésera de Armuña de Tajuña, datada a finales del s. - III por el material arqueológico, sobre todo numismático, que apareció asociado a ella, hasta las fechas en que se considera que el uso del signario paleohispánico dejó de ser usado por los celtíberos, el cambio de era.
<b>CONTEXTO HALLAZGO:</b>	Hallada junto con GU.06.01. Hübner conservó el dibujo de Fita. Parece que se llevó a la Real Academia de la Historia, pero que no fue depositada en el Museo Arqueológico Nacional, al igual que GU.06.01.
<b>OBSERVACIONES ARQUEOL.:</b>	Posiblemente fragmento triangular de forma arenisca desbastada. Quizás esté rota, pero no es seguro que esto haya afectado a la inscripción.

**BIBLIOGRAFÍA**

<b>ED. PRINCEPS:</b>	MLI, nº XXXVIIb
<b>BIBL. FILOL.:</b>	Fita 1911; Tovar 1951, 292; Lejeune 1955, 106; Schmoll 1959, 22; MLH IV, 644-645; Almagro-Gorbea 2003, 199-200; Jordán 2004a, 289; Jordán 2004b, 233, SP.F.5; Jordán 2007, 133; Simón Cornago 2013, 88-93, 254-255, P124; Gamo 2014, 100-101, nº 30, fig. 42 y 43; Jordán 2019, 478-479

**ILUSTRACIONES**

Créditos: Dibujo: Hübner MLI, nº XXXVIIb.