Citación: BDHespBU.01.02, consulta: 09-12-2025

Ref. Hesperia: BU.01.02

REF. MLH:	K.14.02	**YACIMIENTO:**	Sasamón
MUNICIPIO:	Sasamón	**PROVINCIA:**	Burgos
N. INV.:	MAN	**OBJETO:**	T
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
MATERIAL:	BRONCE	**SOPORTE:**	TESERA
FORMA:	Zoomorfa	**TÉCNICA:**	PUNTILLADO
DIRECCIÓN ESCRITURA:	DEXTROGIRA	**NÚM. INSCRIPCIONES:**	1
TIPO EPÍGRAFE:	Tésera de hospitalidad	**DIMENSIONES OBJETO:**	2,85 x 5,3 x 0,18
NÚM. LÍNEAS:	3	**H. MÁX. LETRA:**	5
H. MÍN. LETRA:	3	**CONSERV. EPG:**	buena
CONS. ARQ:	B	**REVISORES:**	ELM, ALF, CJC
RESPONS ARQUEOL.:	MGM		

TEXTO: TRIDONIECV:**CAISA-**
CA DESSVAEONA
NEMAIOSO

APARATO CRÍTICO: ***CAISA-***, **CARA** García y Bellido, Tovar, González Rodríguez, **CAḌA** MLH (altern.), Gómez-Moreno, Abásolo
CA DESSVAEONA, **CADESSVAEONA** A.Tovar
NEMAIOSO, **NEMAIOSQ** MLH (altern.), Lejeune, García y Bellido, et alii

FTE. LEC.: Jordán 2019
NÚM. TEXTOS: 1
SIGNARIO: LATINO
SEPARADORES: un punto y espacio
LENGUA: CELTIBERICO
METROLOGÍA: carece

OBSERV. EPIGRÁFICAS: La separación de palabras está hecha por medio de un punto, en la primera línea, y por medio de un pequeño espacio, en la segunda línea. La primera línea termina en la aleta del pez (que es la figura que representa el soporte de la inscripción), mientras que la última letra de la segunda cae al comienzo de la otra aleta.
La inscripción representa una tésera de hospitalidad.
La morfología permite proponer con cierto grado de verosimilitud que CAISACA y DESSVAEONA son ginecónimos. Mientras que el primero tiene buen apoyo dentro de la antroponimia indígena peninsular, no sucede lo mismo con el segundo. Sería un ginecónimo de una base antroponímica indígena **kays-*. Vallejo Ruiz 2005, 243-246, recoge el repertorio de antropónimos en suelo peninsular que muestran esta base: *Caesa, Caeso, Caesius, Caesia, Caesianus, Caesiana, Caesilla, Caesilius, Caesiola, Caesulla, Caesula,* Καίσαρος, *Caisaros, Caesarus, Caesara, Caesaro, Caesarius, Caesarria, Caesarianus*. Evidentemente, aquí hay que considerar que varios de ellos son plenamente romanos, pero otros no lo parecen. La forma *Caesaros* / Καίσαρος es un serio candidato a ser un antropónimo indígena. Cf. Καίσαρος, caudillo lusitano, que aparece en Apiano *Ib.* 56, CAISAROS en [P.02.01] CAISAROS CECCIQV(M). Otro candidato podría ser la forma que nos ocupa, CAISACA. Este ginecónimo tiene aspecto de ser un hipocorístico conformado con el sufijo en la variedad -ako- (lo mismo si la lectura fuese CARACA).
La comprensión global del texto, sin embargo, dista de estar clara.

Deberemos en primer lugar determinar si TRIDONIECV es realmente un G.pl. de un genónimo, ‘del grupo familiar de los Tridoniecos’. Resulta llamativo que no se indique la nasal final y la escritura con C y no con Q. La otra posibilidad es que sea el N.sg. de un antropónimo de tema en nasal, ‘Tridoniecón’. En segundo lugar, si se lee lo que realmente está escrito, NEMAIOSO, parece que es un G.sg. de un tema en -o, **Nemaiosos*, forma derivada de un ***nemaios***, testimoniado así en [BU.01.01], con un sufijo -*oso*- muy poco celtibérico, como viene a indicar Wodtko WKI s.v. NEMAIOSO. Podemos, por lo tanto, establecer diferentes relaciones sintácticas, dependiendo de la elección morfológica.

OBSERV. PALEOGRÁFICAS: Capitales latinas. La A carece de trazo interno.

FECHA HALLAZGO: 1920?

CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO: EXCAVACION

DATACIÓN: Del siglo -I hasta el siglo I.

CRIT. DAT.: Arqueológicos e histórico-paleográficos: la horquilla temporal del uso del alfabeto latino se extiende desde época post-sertoriana (post - 82/72 a.e.) hasta época augústea (- 27 / + 14) o de manera más general época julio-claudia (- 27 / + 68), hasta el último grafito numantino datado por criterios arqueológicos.

CONTEXTO HALLAZGO: