

Citación: BDHespLO.03.02, consulta: 18-11-2025

Ref. Hesperia: LO.03.02

CABECERA				
REF. MLH:	K.	YACIMIENTO:	Solar Torres	
MUNICIPIO:	Calahorra	PROVINCIA:	La Rioja	
N. INV.:	Desconocido?	OBJETO:	С	
TIPO YAC.:	HABITAT			
GENE	RALIDADES			
MATERIAL:	CERAMICA	TIPO:	cerámica indígena	
SOPORTE:	RECIPIENTE	TÉCNICA:	INCISION	
DIRECCIÓN	DEXTROGIRA	NÚM.	1	
ESCRITURA:		INSCRIPCIONES:		
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	NÚM. LÍNEAS:	2	
H. MÁX. LETRA:	10	H. MÍN. LETRA:	3	
RESPONS EPIGR:	ALF	REVISORES:	ALF, CJC	
TEXTO Y APARATO CRÍTICO				
TEXTO:	e asa			
APARATO CRÍTICO:				
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA				
FTE. LEC.: Olcoz et alii 2007		SEPARADORES: CARECE		
NÚM. TEXTOS: 1		LENGUA: INDET.		
SIGNARIO: Indet.		METROLOGÍA: carec	e	
OBSERV.	Ballester recogió esta pieza dada a conocer por Tirado. Hacía referencia a			
EPIGRÁFICAS:	dos secuencias. La primera presentaría signos asimilables a diferentes			
	sistemas de escritura: latín (OMA), ibérico (e) y griego (λ). Debajo, habría			

otra secuencia de grafías ibéricas (varios signos escaleriformes y una posible **ba**). Aceptaba un uso simbólico de la escritura, tal y como indicaba Tirado. Olcoz et alii, por su parte, leen (a partir de fotografías de Tirado) la primera secuencia, con muchas dudas, en clave celtibérica tal y como se ha dado aquí. La otra secuencia (signos escaleriformes, círculos y dos hojas unidas por su pie) no tiene para ellos una finalidad clara y piensan que tal vez se trate de un caso de combinación de dibujos y signos de escritura realizados como puro divertimento.

ordán 2019 considera que no parece que exista la mezcla de escrituras que apuntaba Ballester, como tampoco se puede confirmar la lectura de Olcoz et alii. No se alcanza a ver el verdadero significado de la segunda secuencia. ¿Pseudo-escritura?

Tirado 2000

ED. PRINCEPS:

	ARQUEOLOGICO		
FECHA HALLAZGO:	1993-1994		
CIRCUNSTANCIAS	PROSPECCION		
HALLAZGO:			
DATACIÓN:	Finales del siglo - III hasta, aproximadamente, el cambio de la era		
	Arqueológicos e histórico-paleográficos: La horquilla temporal general del uso del signario paleohispánico no redundante se extiende desde la fecha aproximada de la denominada tésera de Armuña de Tajuña, datada a finales del s III por el material arqueológico, sobre todo numismático, que apareció asociado a ella, hasta las fechas en que se considera que el uso del signario paleohispánico dejó de ser usado por los celtíberos, es decir, el cambio de era.		
OBSERVACIONES	Grafito sobre fragmento de cerámica indígena.		
ARQUEOL.:			
RIRI	JOGRAFÍA		

página 1/3

Ballester 2001c; Jordán 2003b, 287-288; Jordán 2004b; Olcoz et alii 2007, 124; Jordán 2011; Jordán 2019, 406-407

Tirado 2000 BIBL. FILOL.:

BIBL. ARQUEOL.:

ILUSTRACIONES





Créditos: Foto: I. Simón Cornago.

Créditos: Foto: I. Simón Cornago.



Créditos: Foto: I. Simón Cornago.