



Citación: BDHespCR.00.01SUSPECTA, consulta: 27-11-2024

**Ref. Hesperia:
CR.00.01SUSPECTA**

CABECERA	
REF. MLH:	K.
MUNICIPIO:	Puertollano?
N. INV.:	RAH; N.Inv.: 2000/3/32
TIPO YAC.:	INDETERMINADO
YACIMIENTO:	Desconocido
PROVINCIA:	Ciudad Real
OBJETO:	P
GENERALIDADES	
MATERIAL:	PLOMO
SOPORTE:	vid. TIPO
TÉCNICA:	IMPRESO
TIPO:	Sello o precinto ?
FORMA:	Circular
DIRECCIÓN ESCRITURA:	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.
DIMENSIONES OBJETO:	3,9 x 3 (diam.disco mayor) x 2 (diam.disc.men.) x 0,4
NÚM. LÍNEAS:	1
CONSERV. EPG:	Regular
CONS. ARQ:	R
RESPONS EPIGR:	ALF
REVISORES:	ALF, CJC
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	kaba+++[---]
APARATO CRÍTICO:	kaba+++[---], kabaki++[---] M. Turiel
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.:	RAH (Catálogo)
SEPARADORES:	CARECE
NÚM. TEXTOS:	1
LENGUA:	CELTIBERICO
SIGNARIO:	CELTIBERICO E.
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Si se leyera kabaki[---] , podría tratarse de un antropónimo en alfabeto ibérico meridional.
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	?
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	DESCONOCIDO
DATACIÓN:	Finales del siglo - III hasta, aproximadamente, el cambio de la era.
CRIT. DAT.:	Arqueológicos e histórico-paleográficos: La horquilla temporal general del uso del signario paleohispánico no redundante se extiende desde la fecha aproximada de la denominada tésera de Armuña de Tajuña, datada a finales del s. - III por el material arqueológico, sobre todo numismático, que apareció asociado a ella, hasta las fechas en que se considera que el uso del signario paleohispánico dejó de ser usado por los celtíberos, el cambio de era.
CONTEXTO HALLAZGO:	Adquirido en el mercado numismático como procedente de Puertollano, Ciudad Real. Perteneciente a la colección de Max Turiel, donada a la RAH en el año 2000.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	¿Sello? o ¿precinto? de plomo de forma circular algo irregular, con una anilla fragmentada y un doble cuerpo circular, en forma de doble disco, decorado por ambas caras. En la más ancha, ofrece un árbol esquemático en el centro con un doble círculo a cada lado, aunque sólo se conserva el de la derecha. Alrededor, al parecer corría una posible inscripción de la que sólo se leen, con gran dificultad, los primeros signos. En la parte posterior, el disco menor ofrece otro árbol esquemático con sendos círculos con un punto en el centro a cada lado. Pesa 9,2 gr. No se tiene seguridad de que la inscripción sea



prerromana, ni se puede excluir que sea medieval, por lo que se tiene como dudosa.

BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS:	Almagro-Gorbea 2003, 341-342
BIBL. FILOL.:	Jordán 2004a, 300; Jordán 2004b