

Citación: BDHespCR.00.01SUSPECTA, consulta: 10-12-2025

Ref. Hesperia: CR.00.01SUSPECTA

CA	BECERA	ı	
REF. MLH:	K.	YACIMIENTO:	Desconocido
MUNICIPIO:	Puertollano?	PROVINCIA:	Ciudad Real
N. INV.:	RAH; N.Inv.: 2000/3/32	OBJETO:	P
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
GENE	RALIDADES		
MATERIAL:	PLOMO	ТІРО:	Sello o precinto ?
SOPORTE:	vid. TIPO	FORMA:	Circular
TÉCNICA:	IMPRESO	DIRECCIÓN	DEXTROGIRA
		ESCRITURA:	
NÚM.	1	TIPO EPÍGRAFE:	INDET.
INSCRIPCIONES:			
DIMENSIONES	3,9 x 3 (diam.disco	NÚM. LÍNEAS:	1
OBJETO:	mayor) x 2		
	(diam.disc.men.) x 0,4		
CONSERV. EPG:	Regular	CONS. ARQ:	R
RESPONS EPIGR:	ALF	REVISORES:	ALF, CJC
TEXTO Y AI	PARATO CRÍTICO		
TEXTO:	kaba+++[]		
APARATO CRÍTICO:kaba+++[], kabaki++[] M. Turiel			
		_	
	Y PALEOGRAFÍA		
, 5,		SEPARADORES: CARECE	
NÚM. TEXTOS: 1		LENGUA: CELTIBERICO	
SIGNARIO: CELTIBERICO E.			
OBSERV.	Si se leyera kabaki[] , pe	odría tratarse de un ant	ropónimo en alfabeto
	ibérico meridional.		
	ARQUEOLÓGICO		
FECHA HALLAZGO:			
CIRCUNSTANCIAS	DESCONOCIDO		
HALLAZGO:			
DATACIÓN:	Finales del siglo - III hasta		
CRIT. DAT.:	Arqueológicos e histórico-paleográficos: La horquilla temporal general del		
	uso del signario paleohispánico no redundante se extiende desde la fecha		
	aproximada de la denominada tésera de Armuña de Tajuña, datada a finales		
	del s III por el material arqueológico, sobre todo numismático, que apareció		
	asociado a ella, hasta las fechas en que se considera que el uso del signario		
	paleohispánico dejó de ser		
CONTEXTO	Adquirido en el mercado numismático como procedente de Puertollano,		
HALLAZGO:	Ciudad Real. Perteneciente a la colección de Max Turiel, donada a la RAH en		
OD CEDIUS CIONES	el año 2000.	1.6 . 1 1	. 1
OBSERVACIONES	¿Sello? o ¿precinto? de plomo de forma circular algo irregular, con una anilla		
ARQUEOL.:	fragmentada y un doble cuerpo circular, en forma de doble disco, decorado		
	por ambas caras. En la más ancha, ofrece un árbol esquemático en el centro con un doble círculo a cada lado, aunque sólo se conserva el de la derecha.		
	Alrededor, al parecer corría una posible inscripción de la que sólo se leen,		
	con gran dificultad, los primeros signos. En la parte posterior, el disco menor		
	ofrece otro árbol esquemático con sendos círculos con un punto en el centro a cada lado. Pesa 9,2 gr. No se tiene seguridad de que la inscripción sea		
	a cada lado. Pesa 9,2 gr. No	se tiene seguridad de	que la inscripción sea
I	I		I

prerromana, ni se puede excluir que sea medieval, por lo que se tiene como dudosa.

<u>BIBLIOGRAFÍA</u>

S: Almagro-Gorbea 2003, 341-342 Jordán 2004a, 300; Jordán 2004b ILUSTRACIONES **ED. PRINCEPS:** BIBL. FILOL.:





Créditos: Almagro-Gorbea 2003, 341.

Créditos: Almagro-Gorbea 2003, 341.