Citación: BDHespSP.02.14SUSPECTA, consulta: 20-11-2026

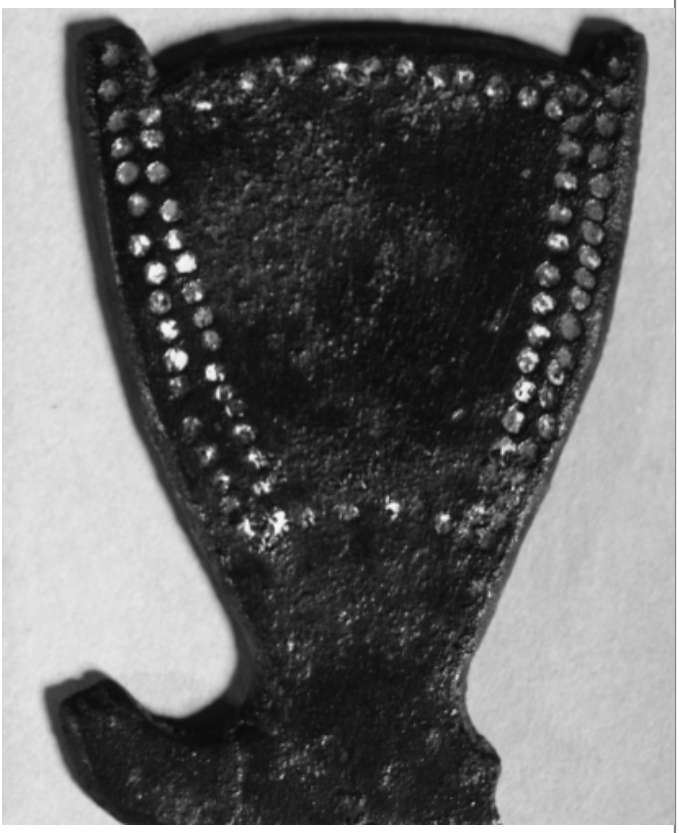
Ref. Hesperia: SP.02.14SUSPECTA

CABECERA			
REF. MLH:	K.	**YACIMIENTO:**	Desconocido
MUNICIPIO:	Desconocido	**PROVINCIA:**	Desconocida
N. INV.:	RAH; N. Inv.: 2002/25/15	**OBJETO:**	T
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	BRONCE	**TIPO:**	
SOPORTE:	TESERA	**FORMA:**	trapezoidal, copa?
TÉCNICA:	PUNTILLADO	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	Tésera de hospitalidad	**DIMENSIONES OBJETO:**	4,9 x 3,4 x 0,27
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:		**NÚM. LÍNEAS:**	3
H. MÁX. LETRA:	7	**H. MÍN. LETRA:**	5
CONSERV. EPG:	Regular	**CONS. ARQ:**	R
RESPONS EPIGR:	ALF	**REVISORES:**	ALF, ENF, CJC
RESPONS ARQUEOL.:		**REVISORES ARQ.:**	

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	turiaz- **nka** kortika
APARATO CRÍTICO:	***nka***, **ika** Almagro-Gorbea, Jordán 2004b, **nka (!)** Beltrán et alii, **nka** Simón Cornago

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: RAH (Catálogo)		**SEPARADORES:** CARECE	
NÚM. TEXTOS: 1		**LENGUA:** CELTIBERICO	
SIGNARIO: CELTIBERICO E.		**METROLOGÍA:** carece	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Con la lectura que daba el editor, Martín-Almagro, el análisis de la primera primera palabra,**turiazika** era claro: es un adjetivo derivado con el sufijo *-ika*. La mención a una población homónima aparece en [P.01.01] TVRIASICA · / CAR (Monte Cildá). Se acepta que puede ser la misma que también acuñó moneda con la leyenda **turiazu** [Mon.51]. El adjetivo **turiazika** vendría a confirmar la posibilidad expuesta por Villar 1995b, 144-145, de que el topónimo originario de **turiazu** fuese **turias*, sobre el que se añadiría directamente el sufijo *-ika*. Ahora bien, no es seguro que la silbante intervocálica originaria sonorice en celtibérico, así es que esta forma es realmente sospechosa. La lectura que se da aquí, **turiaznka**, parece ajustarse mejor a la morfología esperada, pues sería un derivado adjetival a partir de **turiazu**, que es un tema en nasal, **turyaθōn*, con el sufijo en grado cero, **turyaθn*, a partir de cuyo tema se formaría el adjetivo, **turyaθn-ka*. Sería un caso paralelo al de **atulnkum**, lectura de la pieza, en lugar de **atulikum** lectura enmendada de [CU.00.01]. **kortika** es un nombre en N.fem. bien atestiguado en celtibérico, formado con el sufijo *-ika*. Su significado concreto es discutido. La estructura sintáctica es		

	la que aparece también [NA.08.02] **uaraka kortika**, expresión abreviada de **libiaka kortika kar** [CU.01.01] Su interpretación puede ser: "(Pacto) público turiasonense". Es un pacto unilateral. Debido a su aspecto, paleografía y formación lingüística es catalogada como muy sospechosa por Beltrán et alii. Para Simón Cornago 2013, 474 es *suspecta* .
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Esta pieza no parece coherente con el sistema dual de escritura, pues presenta algunas incongruencias. Los silabogramas empleados para **ko**, [go], y para **ti**, [ti] , concuerdan con el sistema, sin embargo el uso de los silabogramas simples para [tu] y [ka], en **turiaznka**, y de -**ka** en **kortika**, no lo hacen. Las variantes de los signos son: **tu**1, **r**1, **a**2, **z**1, **n**1?, **ka**1, **ko**1, **ti**3.
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	Desconocido
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	DESCONOCIDO
DATACIÓN:	Finales del siglo - III hasta, aproximadamente, el cambio de la era.
CRIT. DAT.:	Arqueológicos e histórico-paleográficos: La horquilla temporal general del uso del signario paleohispánico no redundante se extiende desde la fecha aproximada de la denominada tésera de Armuña de Tajuña, datada a finales del s. - III por el material arqueológico, sobre todo numismático, que apareció asociado a ella, hasta las fechas en que se considera que el uso del signario paleohispánico dejó de ser usado por los celtíberos, el cambio de era. Martín-Almagro la data desde fines del siglo II a mediados del siglo I a. e. por motivos paleográficos.
CONTEXTO HALLAZGO:	La pieza pertenecía a la colección de D. Josep Pellicer i Bru, que fue adquirida por la Real Academia de la Historia en el año 2002.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Tésera de bronce formada por una chapa gruesa fundida con los bordes biselados. Su forma es trapezoidal, pero con los lados ligeramente convexos y los ángulos superiores acabados en dos pequeños apéndices, mientras que en la parte inferior se estrecha y acaba en una parte plana rematada en dos extremos elevados, roto el de la derecha. El contorno de los lados está rodeado de una doble fila de puntos, mientras que en la parte superior e inferior la fila de puntos es simple. La forma que tiene es extraña, pero recuerda a un vaso sobre pie elevado característico de la cultura celtibérica, por lo que podría relacionarse con algún ritual de libación para sellar el acuerdo. Pesa 16,32 gr. La forma de la pieza es insólita, lo que la hace ser considerada sospechosa, además de sus particularidades morfológicas. Análisis metalográfico: Cu: 54,7%; Sn: 4,84%; Pb: 39,9%; Zn: nd; Fe: 0,18%; Ni: 0,01%; As: nd; Sb: 0,30%; Ag: 0,066%; Au: -; BI: - (Almagro Gorbea et alii 2004, 345). La ciudad de Tarazona tenía importantes relaciones, hecho corroborado por sus monedas, que tienen una amplia difusión, y por otros textos de téseras (Monte Cildá) que hacen referencia a esta ciudad.
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Almagro-Gorbea 2003, 383-384, CP-3
BIBL. FILOL.:	Almagro-Gorbea et alii 2004, 345; Jordán 2004a, 308-309; Jordán 2004b, 249-250, SP.T.12; Ballester 2004, 273-274; Jordán 2007, 130; Olcoz - Medrano 2007a, 204; Simón Cornago 2008a; Beltrán et alii 2009, 625-668, 630, 641, 649, figs. 16-17; Simón Cornago 2013, 295-380, 393 (Lám. 4, foto), 457, 473-474, 525 (fotos), TS16; Jordán 2019, 539-541.
BIBL. ARQUEOL.:	
ILUSTRACIONES	



Créditos: Foto: F. Beltrán Lloris / Real Academia de la Historia



Créditos: Foto: F. Beltrán Lloris / Real Academia de la Historia