Citación: BDHespTO.03.01SUSPECTA, consulta: 20-11-2026

Ref. Hesperia: TO.03.01SUSPECTA

CABECERA			
REF. MLH:	K.	**YACIMIENTO:**	Desconocido
MUNICIPIO:	Nambroca?	**PROVINCIA:**	Toledo
N. INV.:	Colección particular	**OBJETO:**	T
TIPO YAC.:			
GENERALIDADES			
MATERIAL:	BRONCE	**TIPO:**	Zoomorfa
SOPORTE:	TESERA	**FORMA:**	Pez
TÉCNICA:	INCISION	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	Hospitalidad	**DIMENSIONES OBJETO:**	5 x 1 - 1,8
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:		**NÚM. LÍNEAS:**	1
H. MÁX. LETRA:		**H. MÍN. LETRA:**	
CONSERV. EPG:		**CONS. ARQ:**	
RESPONS EPIGR:	ALF	**REVISORES:**	ALF, CJC
RESPONS ARQUEOL.:		**REVISORES ARQ.:**	

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	**segisamaka**:kar
APARATO CRÍTICO:	***segisamaka***, sekisamaka, mekisamaká (poco probable) (ed. princeps)

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.: Palaeohispanica 11 Palaeohispanica 11	**SEPARADORES:** Cinco puntos
NÚM. TEXTOS: 1	**LENGUA:** CELTIBERICO
SIGNARIO: CELTIBERICO W.	**METROLOGÍA:** Carece Carece

OBSERV. EPIGRÁFICAS:

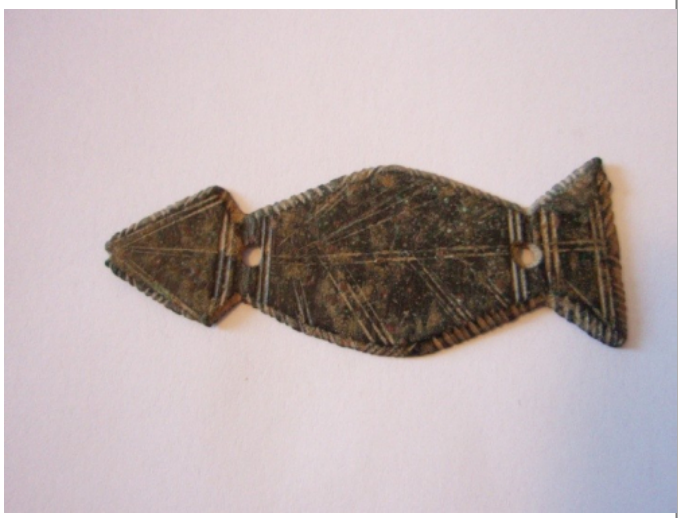
La inscripción recorre el borde superior del objeto.
Los editores plantean dos posibilidades de derivación para ***segisamaka*** h. La primera sería "*Segisama*/**sekisama**, cf. Σεγεσάμαν (Polyb. 34.9.13, Strab. 3.4.13), **sekisamos** (Mon.69); SEGISAMA BRASACA (CIL II, 4157), Σεγίσαμα 'Ιουλία (Ptol. 2, 6, 49), *Segisamam* (Flor. *Epit*. 2.22.2 y Oros. *Hist*. 6.21.3), *segisammaiulienses* (Plin. *NH* 3.4.26), NP masculino SEGISAMI (CIL II, 5713, León). La segunda, **Segisamo*, *-onis*/**sekisamu**, -**unos** que recuerda a *Segesamone* (*I. Ant.* 395.5), *Segesamunclo* (*I.Ant.* 394.3), SEGISAMO (CIL II, 5741), Σεγίσαμον (Ptol. 2.6.52), *Segisamon* (CIL II5807), *Segisamone* (Ravenate, 318.12), SEGISAMONE (CIL VI, 24162), SEGISAMONENSIVM (CIL II, 2915) y SEG(ISAMONENSES)CIL II 5812.
Los editores prefieren la primera derivación, debido a la relación de la secuencia *-ak-* como formante de adjetivos con los temas en *-a*, tipo **akainakubos** [Z.09.01, A-9] a partir de **akainaz** [Z.09.01, B-5] o **sekeizakom** a partir de **sekeiza** [Mon.78].
Para de Hoz la formación adjetival de **sekisamaka** sobre un NL que ya es un adjetivo resulta extraña.
Así que esta inscripción se compone de un localicio + **kar**, por lo que las editores traducen el texto como: "tésera [de hospitalidad] segisam[on]ense, o

	"[tésera de] hospitalidad segisam[on]ense", o bien, lo más probable, "hospitalidad segisamense". Otra posibilidad: "Pacto segisamonense".
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	La pieza presenta dos lugares de lectura problemáticos, a saber, el primer signo, cuyo alternativa poco probable sería **m**; y el tercer signo, que a simple vista parece una **l**, pero que finalmente los editores optan por leer como **ki**. Esta inscripción hace uso del sistema dual de escritura, lo cual se aprecia en que el primer signo, **ki**, es simple, mientras que el octavo, **ka**, es complejo. Las variantes empleadas de los signos son: **s**1, **e**3?, **ki**1, **a**2, **n**1, **ka**3, **r**5.
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	Desconocido
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	DESCONOCIDO
DATACIÓN:	Finales del siglo - III hasta, aproximadamente, el cambio de la era.
CRIT. DAT.:	Arqueológicos e histórico-paleográficos: La horquilla temporal general del uso del signario paleohispánico no redundante se extiende desde la fecha aproximada de la denominada tésera de Armuña de Tajuña, datada a finales del s. - III por el material arqueológico, sobre todo numismático, que apareció asociado a ella, hasta las fechas en que se considera que el uso del signario paleohispánico dejó de ser usado por los celtíberos, es decir, el cambio de era.
CONTEXTO HALLAZGO:	Según información dada por Max Turiel pudiera proceder de Nambroca (Toledo). Se documenta por fotografías de M. Turiel.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Tésera con inscripción que parece tener forma de pez esquemático y que recuerda a las téseras [BU.03.01] (La Mesa de Belorado, BU), por su forma y perforaciones, y a la [SP.02.18SUSPECTA] (CP-4, Colección Pellicer), por su forma, sin aletas dorsales y con el borde biselado. Presenta dos agujeros en los lados del eje longitudinal, a la altura del cuello y del comienzo de la cola. Parece apreciarse la boca un poco abierta.
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Ballester - Turiel 2008-2009
BIBL. FILOL.:	Jordán 2011, 285-287; Simón Cornago 2013, 295-380, 394 (Lám. 4, foto), 400 (Lám. 10), 406 (Lám. 15, foto, pero con errata en su numeración, pues aparece como TAS25), 458, 481, 528 (fotos), TS26; Jordán 2019, 530-533
BIBL. ARQUEOL.:	

ILUSTRACIONES



Créditos: Foto: Ballester y Turiel 2008-2009, 74.



Créditos: Foto: Ballester y Turiel 2008-2009, 74.