Citación: BDHespNA.08.02, consulta: 11-12-2025

## Ref. Hesperia: NA.08.02

**OBSERVACIONES** 

CA	BECERA			
REF. MLH:	K.	MUNICIPIO:	Cascante	
PROVINCIA:	Navarra	N. INV.:	Colección Particular	
OBJETO:	T	ТІРО ҮАС.:	INDETERMINADO	
GENERALIDADES				
MATERIAL:	BRONCE	SOPORTE:	TESERA	
FORMA:	Cabeza de carnero	TÉCNICA:	PUNTILLADO	
DIRECCIÓN	DEXTROGIRA	NÚM.	1	
ESCRITURA:		INSCRIPCIONES:		
TIPO EPÍGRAFE:	Tésera de hospitalidad	NÚM. LÍNEAS:	2	
RESPONS EPIGR:	ALF	<b>REVISORES:</b>	CJC	
TEXTO Y AI	PARATO CRÍTICO			
TEXTO:	uaraka			
	kortika			
APARATO CRÍTICO:		_		
	Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: Olcoz - M	edrano 2011	<b>SEPARADORES:</b> CARE		
NÚM. TEXTOS: 1		LENGUA: CELTIBERIC		
<b>SIGNARIO:</b> CELTIBE		METROLOGÍA: Carece		
OBSERV.		pieza presenta el epígrafe en la parte plana, en dos líneas. La primera		
	sigue la cerviz del animal, desde la base hasta la mitad de la testuz. La			
	segunda línea empieza también en la base, pero sigue la parte interior del			
	cuello.			
	La primera palabra tiene como paralelo <b>uarakos</b> [Mon.59], ceca localizada			
	en la posterior <i>Vareia, Varia,</i> actual <i>Varea</i> (La Rioja). La relación del adjetivo			
	con el NL <i>Vareia</i> es igual de problemática en la leyenda monetal.			
	La estructura sintáctica tiene como paralelo seguro [CU.01.01], <b>libiaka</b> /			
	kortika kar.			
	Para <b>kortika</b> los editores aceptan la propuesta de " <i>publica</i> ", indicada por			
	Schmoll y seguida por Untermann. A de Hoz la presencia de <b>kortika</b> , en lugar de <b>kar</b> , le parece que puede ser un indicio en contra de la autenticidad			
	de la pieza, ya que el único paralelo es una tésera probablemente falsa [SP.2.14]SUSPECTA.			
	<del>-</del>			
	Se trata de una fórmula unilateral, pues solo aparece una de las partes del			
ODCEDY	pacto.			
OBSERV.	El epígrafe no presenta escritura dual. Los alógrafos utilizados son: <b>u</b> 1, <b>a</b> 1			
PALEOGRÁFICAS:	(en ua-), r11, a3 (en -ra), ko1, ti1, ka1.			
	ARQUEOLÓGICO			
FECHA HALLAZGO:	l .			
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	DESCONOCIDO			
	Los aditores proponen que	esta tásara sa anmarque	a aranalágica manta a 76	
DATACIÓN:	Los editores proponen que esta tésera se enmarque cronológicamente c76,			
CRIT. DAT.:	en el itinerario de Sertorio por la zona.			
	La horquilla temporal propuesta aquí está marcada por la fecha aproximada de la denominada tésera de Armuña de Tajuña, datada a finales del s. III a.C.			
	por el material arqueológico, sobre todo numismático, que apareció asociado			
CONTEXTO	a ella, y las referencias hist			
	La pieza se halló junto al trazado de la vía romana que unía <i>Bursao</i> -Borja			
HALLAZGO:	(Zaragoza) con <i>Cascantum</i> -Cascante (Navarra), muy cerca de la laguna de			

Pieza de bronce, fundida a la cera perdida, en forma de prótomo de carnero.

## ARQUEOL.:

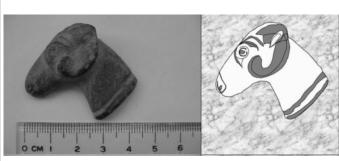
En la cara plana aparece una inscripción. Tiene como paralelo CT-5, quizás procedente de Cuenca, aunque es de peor factura y ligeramente menor. Presenta unas pequeñas hendiduras en paralelo a la altura del cuello que los editores interpretan como riendas, mientras que Jordán piensa en un collar o algún tipo de correaje. En la testuz del animal se aprecian la mitad de dos figuras que están conformadas por dos círculos concéntricos, una encima del cuerno y la otra cerca del morro.

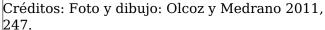
## BIBLIOGRAFÍA

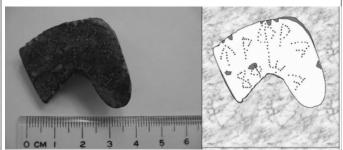
ED. PRINCEPS: Olcoz - Medrano 2011, 245-251

**BIBL. FILOL.:** Jordán 2012, 261-263, 273, fig. 5; Jordán 2019, 541-542

## **ILUSTRACIONES**







Créditos: Foto y dibujo: Olcoz y Medrano 2011, 247.