



Citación: BDHespVA.02.02, consulta: 15-02-2026

**Ref. Hesperia: VA.02.02**

CABECERA			
<b>REF. MLH:</b>	K.	<b>YACIMIENTO:</b>	Las Quintanas (Pintia)
<b>MUNICIPIO:</b>	Padilla de Duero-Peñaflor	<b>PROVINCIA:</b>	Valladolid
<b>N. INV.:</b>	Museo Provincial de Valladolid	<b>OBJETO:</b>	C
<b>TIPO YAC.:</b>	HABITAT		
GENERALIDADES			
<b>MATERIAL:</b>	CERAMICA	<b>SOPORTE:</b>	RECIPIENTE
<b>FORMA:</b>	vasito	<b>TÉCNICA:</b>	INCISION
<b>DIRECCIÓN</b>	DEXTROGIRA	<b>NÚM.</b>	1
<b>ESCRITURA:</b>		<b>INSCRIPCIONES:</b>	
<b>TIPO EPÍGRAFE:</b>	INDET.	<b>DIMENSIONES</b>	5,8 (diám. base) x 1 (altura conservada)
<b>DIMENSIONES</b>	30 x 10 mm	<b>OBJETO:</b>	
<b>INSCRIPCIÓN:</b>		<b>NÚM. LÍNEAS:</b>	1
<b>H. MÁX. LETRA:</b>	5	<b>RESPONS EPIGR:</b>	ALF
<b>REVISORES:</b>	CJC		
TEXTO Y APARATO CRÍTICO			
<b>TEXTO:</b>	[--]sekalban[--]		
<b>APARATO CRÍTICO:</b>	[--]sekalban[--], [--]ukekabam[--] editio princeps, [--]tukeulbas[--], Blanco, [--]lkeulban[--], Blanco, [--]setulbam[--] de Bernardo, et alii, [--]sketul+s[--] Jordán		
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
<b>FTE. LEC.:</b>	De Bernardo et alii 2012	<b>SEPARADORES:</b>	CARECE
<b>NÚM. TEXTOS:</b>	1	<b>LENGUA:</b>	CELTIBERICO
<b>SIGNARIO:</b>	CELTIBERICO W.	<b>METROLOGÍA:</b>	carezce
<b>OBSERV.</b>	El epígrafe se escribió precocemente en la cara externa, y consta de seis signos incisos con trazos claros y medianamente profundos. Su altura media es de 5 mm, aunque el cuarto signo, <b>I</b> , es más largo y el quinto, <b>ba</b> , más corto. El primer signo es fragmentario.		
<b>EPIGRÁFICAS:</b>	No parece que haya interpuiciones, aunque se aprecian unas perforaciones en torno al campo epigráfico, que no están relacionadas con el proceso de escritura. Blanco duda de si el pequeño glóbulo que hay a la derecha del primer signo es una interpucción. Los signos siguen la curvatura del fondo de la pieza. Sin embargo, el segundo signo parece algo inclinado hacia la izquierda, para el que se postulan <b>e1</b> y <b>ke1</b> , menos probable este último y que los autores descartan. Para el primer signo Blanco ofrece las alternativas de <b>tu</b> y <b>I</b> . El cuarto signo está separado ligeramente del tercero, con una separación superior al espacio que hay entre el resto de los signos, pero los autores no creen que haya separación de palabras. Blanco duda entre la lectura de este cuarto signo como <b>I</b> o como <b>a</b> . El quinto signo está algo alejado del cuarto y algo inclinado hacia la izquierda. Para el sexto el editor de la pieza considera una lectura como <b>m</b> , dado que la considera escrita en signario occidental. Mientras que Blanco se decanta por <b>n</b> o <b>s</b> . De Bernardo <i>et alii</i> proponen una transcripción interpretativa <b>[--]se galban # ¿[--]?</b> , con un complemento directo <b>galban</b> , escrito en signario oriental, en el que la nasal final bilabial se habría transformado en dental, como en el celta modernizado y el gallo clásico. Consideran difícil que se trate de un		



antropónimo.

La lectura propuesta por De Bernardo *et alii* dista de ser definitiva, como indica Jordán.

<b>OBSERV. PALEOGRÁFICAS:</b>	<p>Las variantes de los signos utilizados aquí son: <b>s1</b>, <b>e2</b> (con dos brazos derechos en alto), <b>tu4</b> o <b>ka</b> (nueva variante que se encontró en la fusayola del mismo yacimiento y que Untermann no apunta, pero sí Rodríguez Ramos, quien la adscribía al "grupo intermedio, central o segedense", que también aparece en leyendas monetales como <b>karbika</b>). Los autores opinan que podría tratarse de una variante de <b>ka6</b>, a la que se le añadieron en el medio un trazo vertical, suelto, y de tamaño intermedio), <b>l1</b>, <b>n2</b>.</p> <p>El tipo de escritura es una variante típica de <i>Pintia</i> según los autores, que sería arcaico y que coincide con el occidental. Todos los signos utilizados apuntan al período intermedio.</p>
-------------------------------	--

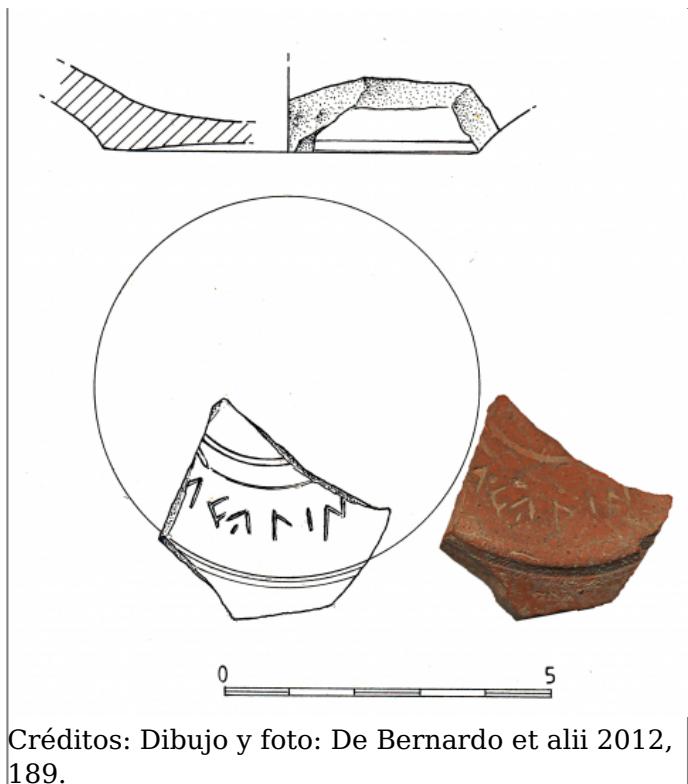
#### CONTEXTO ARQUEOLÓGICO

<b>FECHA HALLAZGO:</b>	1998-2006
<b>CIRCUNSTANCIAS</b>	EXCAVACION
<b>HALLAZGO:</b>	
<b>DATACIÓN:</b>	Primera mitad del s. I a.C.
<b>CRIT. DAT.:</b>	Arqueológicos.
<b>CONTEXTO HALLAZGO:</b>	<p>Pieza procedente del sector C1, concretamente de una zanja excavada de 56 m de longitud por 8 m de anchura, en el nivel augusteo-tiberiano, junto al tabique que separa dos estancias (C y B) de una vivienda, entre una fina capa de cenizas.</p> <p>En el nivel augusteo-tiberiano donde se encontró el objeto se encontraron tres estancias (A, B y C) de una vivienda, con 19 m cuadrados de superficie, las dos primeras, mientras que de la tercera sólo se conocen 13 m cuadrados.</p>
<b>OBSERVACIONES ARQUEOL.:</b>	<p>Fondo de vasito de cerámica fina anaranjada hecha a torno y cocida en fuego oxidante, con una inscripción en la cara externa, precocción.</p> <p><i>Pintia</i> (Valladolid) es una zona arqueológica compuesta por un poblado y una necrópolis, que se localiza entre los términos municipales de Padilla de Duero/Peñafiel y Pesquera de Duero. Inmediatamente a estas localidades y en la margen izquierda del Duero se encuentra la ciudad de Las Quintanas, con 25 hectáreas de superficie delimitadas por el curso del río y con un complejo defensivo de más de un kilómetro de longitud que contaba con una potente muralla de grandes adobes, forrada de piedra al exterior y un foso con tres senos separados por plataformas, de unos 30 m de anchura. Y también se encuentra en esa margen la necrópolis de Las Ruedas, de la que se conocen hasta 252 tumbas de incineración, con su <i>ustrinum</i>, emplazado en el pago conocido como Los Cenizales, y un posible santuario. En la margen izquierda del río se localiza el barrio alfarero de Carralaceña, con un área residencial y cementerio propio de incineración.</p>

#### BIBLIOGRAFÍA

<b>ED. PRINCEPS:</b>	Sanz 2008, 181, fig. 2-2
<b>BIBL. FIOL.:</b>	Blanco 2011, 179-181, fig. 11; De Bernardo et alii 2012, 168-172, n. 1, fig. 3; Jordán 2014b, 293-294, 2.4.3, fig. 5; Jordán 2019, 415

#### ILUSTRACIONES



Créditos: Dibujo y foto: De Bernardo et alii 2012,  
189.