Citación: BDHespBU.00.01FALSA, consulta: 20-11-2026

Ref. Hesperia: BU.00.01FALSA

CABECERA			
REF. MLH:	K.	**YACIMIENTO:**	Desconocido
MUNICIPIO:	Desconocido	**PROVINCIA:**	Burgos
N. INV.:	Desconocido	**OBJETO:**	T
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	BRONCE	**TIPO:**	
SOPORTE:	TESERA	**FORMA:**	zoomorfa
TÉCNICA:	INCISION	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	tésera de hospitalidad	**DIMENSIONES OBJETO:**	1,75 x 4,4 x 0,4
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:		**NÚM. LÍNEAS:**	1
H. MÁX. LETRA:	3	**H. MÍN. LETRA:**	1,5
CONSERV. EPG:	buena	**CONS. ARQ:**	B
RESPONS EPIGR:		**REVISORES:**	CJC, ENF
RESPONS ARQUEOL.:		**REVISORES ARQ.:**	

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	useitio:magoniokum:kar
APARATO CRÍTICO:	

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
FTE. LEC.: Jordán 2018a	**SEPARADORES:** TRES PUNTOS
NÚM. TEXTOS: 1	**LENGUA:** CELTIBERICO
SIGNARIO: CELTIBERICO W.	**METROLOGÍA:**
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Epígrafe en el que aparece ***kar*** antecedida de una fórmula onomástica conformada por el idiónimo, ***useitio***, en genitivo del singular, y el nombre del grupo familiar, ***magoniokum***. El idiónimo es idéntico y está en el mismo caso que aparece en *Semponius Brito Vsseitio* (*EClu* 83), como apuntaron en su momento González Rodríguez y Gorrochategui 2011. El nombre del grupo familiar comienza igual que el de la tésera de Armuña de Tajuña [GU.11.01], ***magaunikum***. Los editores proponen que los signos sobre la superficie de cera del modelo fueron grabados a buril antes de ser fundida la pieza. Sin embargo, pudimos observar en la autopsia realizada señales evidentes de que los signos habían sido grabados sobre el metal directamente. Esta es una de las razones por la que el epígrafe de esta pieza parece falso. Además, hay varios sitios en donde el esgrafiado corta la pátina. La más clara y evidente es en la secuencia -***ni***- del nombre familiar ***magoniokum***. El otro pasaje es el de la -***s*** de ***useitio***. La pieza podría ser auténtica.
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	colección privada
DATACIÓN:	
CRIT. DAT.:	
CONTEXTO	En la Introducción del artículo, los editores exponen el origen de la pieza y

HALLAZGO:	las condiciones en que debieron realizar su estudio. Un particular de Burgos les permitió realizar una autopsia exprés de una pieza localizada en diciembre de 2015 por M. Turiel. Según el dueño, pertenece a su familia desde hace unas generaciones. Este dato junto a su aspecto da pie a los autores a plantear que su procedencia podría buscarse en la misma provincia de Burgos. La pieza fue ofrecida entre abril y mayo de 2013 (más de dos años antes de la localización de M. Turiel), por una persona cuya identidad no puede revelarse, a C. Jordán y F. Beltrán, para que examinarlas y, en su caso, publicarlas. Les indicó que las había adquirido hacía poco (no llegó a aclarar cómo ni dónde).
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	El epígrafe esta grabado en la cara con bulto, como en [NA.07.01] y [SO.03.01].

BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Almagro-Gorbea et alii 2017;
BIBL. FILOL.:	Jordán 2018a, 242-245; González Rodríguez - Gorrochategui 2011; Ngomo 2024;
BIBL. ARQUEOL.:	

ILUSTRACIONES









