Citación: BDHespSP.02.46FALSA, consulta: 22-11-2026

Ref. Hesperia: SP.02.46FALSA

CABECERA			
REF. MLH:	**	**YACIMIENTO:**	Desconocido
MUNICIPIO:	Desconocido	**PROVINCIA:**	Desconocida
N. INV.:	RAH; N. Inv.: 2000/3/74	**OBJETO:**	B
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	BRONCE	**TIPO:**	
SOPORTE:	INSTRUMENTO	**FORMA:**	clavo o pasador
TÉCNICA:	INCISION	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	**DIMENSIONES OBJETO:**	6,1 x 2 (grosor cabeza); x 1,3m (gr.cuerpo) x 1; 0,35 (diam. perforación)
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:		**NÚM. LÍNEAS:**	4
H. MÁX. LETRA:		**H. MÍN. LETRA:**	
CONSERV. EPG:		**CONS. ARQ:**	
RESPONS EPIGR:	ALF	**REVISORES:**	
RESPONS ARQUEOL.:		**REVISORES ARQ.:**	

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	A: **bakionkutuŕ** B: uatiski C: **kaśsbiete** D: kenrem
APARATO CRÍTICO:	*A:* ***bkonkutuŕ***, **bakionkuuŕ** Almagro-Gorbea (altern.) *C:* ***kaśsbieti***, **kaśsbaeti** Almagro-Gorbea (altern.)

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: RAH (Catálogo)		**SEPARADORES:** CARECE	
NÚM. TEXTOS: +3		**LENGUA:** IBERICO	
SIGNARIO: LEVANTINO		**METROLOGÍA:** carece	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	La primera inscripción acaba en **kutuŕ**, éste atestiguado varias veces en ibérico. Así también, con ciertas dudas, **baki**. Otros elementos de la inscripción resultan difícilmente identificables.		
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Los signos de las caras 1, 2, y 4 parecen corrresponder al signario ibérico levantino. Mientras que la leyenda 3 muestra dos signos, el 2º y el 3º, que únicamente aparecen en el signario ibérico meridional, el 3º sólo en monedas de la ceca de Cástulo. El 5º signo de la leyenda 3 no está documentado, aunque pudiera ser una e mal trazada. Además los signos 2º y 3º, corresponden a dos sibilantes en el signario meridional. Si el signario es el ibérico meridional el 4º signo también podría ser ba. El 5º signo del tercer texto, parecido a una B, se encuentra también en un grafito procedente de Burgos y que Unterman denomina B-Zeichen, que también aparece en C.1.13, C.3.1, en D.9.4 y en F.11.20. Su valor se desconoce y se lee como B.		

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	?
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	DESCONOCIDO

DATACIÓN:	S. III-II a.C.?
CRIT. DAT.:	Epigráficos, aunque su antigüedad plantea algunas dudas.
CONTEXTO HALLAZGO:	
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Objeto de bronce fundido con forma de clavo o pasador. Ofrece una cabeza de forma casi cúbica, bien destacada, con las aristas ligeramente redondeadas, en cuya parte superior se ha grabado un pequeño pez, muy esquemático, dispuesto hacia la izquierda. El cuerpo de clavo es de sección cuadrada ligeramente más estrecha hacia su extremo. En cada una de las caras ofrece una leyenda grabada desde el extremo hacia la cabeza. Cada una de ellas está formada, respectivamente, por 7, 5, 6 y 5 signos, considerando como 1ª leyenda la situada sobre el pez y girando la pieza hacia el que sostiene la pieza para leer las leyendas restantes. Pesa 82,30 gr. Hay dudas sobre esta pieza, por lo que no se rechaza que pueda ser falsa, tanto por la excepcionalidad de su forma y como por su falta de procedencia. Su falsedad residiría en la inscripción y no en la pieza. Tras la revisión por medio de un análisis metalográfico de ésta y otras piezas pertenecientes a la Real Academia de la Historia, se sigue poniendo en duda su falsedad. Sin embargo, parece que su pátina es buena, así como su composición metalográfica. También el acusado desgaste por uso de la perforación es otro dato a tener en cuenta.

BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS:	Almagro-Gorbea 2003, 371-372, CT-13
BIBL. FILOL.:	
BIBL. ARQUEOL.:	Jordán 2004a, 301; Jordán 2003b, publicado por Ballester 2001; MLH, I y III, 248; Jordán 2004b; Almagro-Gorbea 2006; Beltrán et alii 2009, 625-668, 630, 633, 635, 649