



Citación: BDHespSP.02.31FALSA, consulta: 28-06-2026

**Ref. Hesperia: SP.02.31FALSA**

CABECERA	
<b>REF. MLH:</b>	K.
<b>MUNICIPIO:</b>	Desconocido
<b>N. INV.:</b>	RAH; N. Inv.: 2002/25/17
<b>TIPO YAC.:</b>	INDETERMINADO
GENERALIDADES	
<b>MATERIAL:</b>	BRONCE
<b>FORMA:</b>	pie con bota
<b>DIRECCIÓN ESCRITURA:</b>	DEXTROGIRA
<b>TIPO EPÍGRAFE:</b>	tésera de hospitalidad
<b>DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:</b>	2 x 2
<b>H. MÁX. LETRA:</b>	7
<b>RESPONS EPIGR:</b>	ALF
<b>YACIMIENTO:</b>	Desconocido
<b>PROVINCIA:</b>	Desconocida
<b>OBJETO:</b>	T
<b>SOPORTE:</b>	TESERA
<b>TÉCNICA:</b>	INCISION
<b>NÚM. INSCRIPCIONES:</b>	1
<b>DIMENSIONES OBJETO:</b>	3,25 x 4 x 0,9
<b>NÚM. LÍNEAS:</b>	3
<b>H. MÍN. LETRA:</b>	5
<b>REVISORES:</b>	ALF, CJC
TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
<b>TEXTO:</b>	ias <b>mu</b> ko
<b>APARATO CRÍTICO:</b>	2. <b>mu, nu</b> X. Ballester
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA	
<b>FTE. LEC.:</b>	RAH (Catálogo)
<b>NÚM. TEXTOS:</b>	1
<b>SIGNARIO:</b>	CELTIBERICO W.
<b>OBSERV. EPIGRÁFICAS:</b>	Parece que se ha querido escribir un antropónimo en G.sg., interpretándose así como "(Tésera de hospitalidad) de Iasmuko". Pero el supuesto antropónimo resulta extraño en celtibérico así como la distribución de las letras y el hecho de que estas han sido trazadas en el molde, no incisas una vez fundida la pieza, como es lo habitual.
<b>SEPARADORES:</b>	CARECE
<b>LENQUA:</b>	CELTIBERICO
<b>METROLOGÍA:</b>	carece
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
<b>FECHA HALLAZGO:</b>	Desconocido
<b>CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:</b>	DESCONOCIDO
<b>DATACIÓN:</b>	Antes de su análisis metalográfico se daba una fecha de 150-75 a.C., pero tras el análisis se fecha a finales del s.XX.
<b>CRIT. DAT.:</b>	Análisis metalográfico
<b>CONTEXTO HALLAZGO:</b>	La pieza pertenecía a la colección de D. Josep Pellicer i Bru, formando parte del legado de Carl L. Lippmann, y fue adquirida por la Real Academia de la Historia en el año 2002.
<b>OBSERVACIONES ARQUEOL.:</b>	Tésera de bronce dorado (latón?) en forma de la mitad derecha de un pie izquierdo calzado con una bota hacia la derecha, con una cara en relieve y la otra lisa, por lo que la sección en la pantorrilla es semicircular. La parte superior ofrece una doble línea paralela, que prosigue por la cara posterior plana, con diez trazos en zig-zag completados por puntos en los triángulos resultantes. Debajo ofrece otro zig-zag mayor con sólo cinco trazos dobles que termina en una línea longitudinal que corre paralela al corte de la pieza. Otro doble trazo marca la parte superior del pie y prosigue en un nuevo zig-zag que se prolonga con siete dobles trazos hasta la punta del pie. El talón y



el borde de la planta se decora con once círculos a troquel. La cara lisa ofrece una inscripción con signos trazados a buril, antes de fundir la pieza.

Pesa 41,76 gr.

Esta tésera debe considerarse una falsificación moderna, pues está fundida con una aleación sólo utilizada a partir del s. XIX. Su falsedad la corrobora la forma del pie, no habitual y posiblemente inspirada en los "pies votivos" cerámicos decorados con excisiones o en colgantes celtibéricos de bronce.

Análisis metalográfico: Cu: 82,6 %; Sn: 0,02 %; Pb: 0,52 %; Zn: 14,4 %; Fe: 0,24 %; Ni: nd; As: nd; Sb: 0,017; Ag: 0,026 %; Au: -; Bi: -; Se: tr (Almagro-Gorbea et alii 2004, 393).

#### BIBLIOGRAFÍA

<b>ED. PRINCEPS:</b>	Almagro-Gorbea 2003, p. 393, CP-12
<b>BIBL. FILOL.:</b>	Almagro-Gorbea et alii 2004; Jordán 2004a, p.314-315; Ballester 2004, p.279 (la referencia dada es CP-11, aunque en realidad es CP-12); Jordán 2004b; Almagro-Gorbea 2006; Simón Cornago 2008a, pp. 127-142; Beltrán et alii 2009, pp. 625-668, 630, 633, 649; Simón Cornago 2013, 502 (Foto, aunque la numeración está equivocada, pues no es T15*), 509, 536 (fotos), T14*; Jordán 2019, 641-642

#### ILUSTRACIONES



Créditos: Foto: F. Beltrán Lloris / Real Academia de la Historia.



Créditos: Foto: F. Beltrán Lloris / Real Academia de la Historia.

