



Citación: BDHespV.06.010, consulta: 21-12-2024

## Ref. Hesperia: V.06.010

CABECERA			
REF. MLH:	F.13.05	YACIMIENTO:	El Tossal de Sant Miquel
MUNICIPIO:	Liria / Lliria	PROVINCIA:	Valencia
N. INV.:	Museu de Prehistòria de València; N. Inv.: 2358, 13434, núm. 5 - D. 11	OBJETO:	CD III-II
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	CERAMICA	TIPO:	Ibérica pintada
SOPORTE:	RECIPIENTE	FORMA:	Cálato, tipo A.II.7.I
TÉCNICA:	PINTADO	DIRECCIÓN ESCRITURA:	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	TIPO EPÍGRAFE:	INDET.
DIMENSIONES OBJETO:	17 (H.), 19,6 (diám. boca), 13,6 (diám. base)	NÚM. LÍNEAS:	1
H. MÁX. LETRA:	13	H. MÍN. LETRA:	7
CONSERV. EPG:	Varias letras perdidas por daños superficiales	CONS. ARQ:	R
RESPONS EPIGR:	ELM	REVISORES:	IPL, AAD, ALF
RESPONS ARQUEOL.:	MGM		
TEXTO Y APARATO CRÍTICO			
TEXTO:	<b>bankuřs:kařesbanite:egiar:saltutibaite:iustumstir:toli[--]dane:bassumidadiniře</b>		
APARATO CRÍTICO:	<b>bankuřs, bankuřs</b> Ferrer i Jané 2015 <b>kařes, kařes</b> Ferrer i Jané 2015 <b>egiar, ekiar</b> Untermann <b>toli[--]dane, toli[--]tane</b> Untermann <b>:bassumidadiniře, :bassumntatiniře</b> Maluquer, <b>:bassumitatiniře</b> Gómez-Moreno, <b>:bassumitatiniře</b> Fletcher 1985. <b>1, :bassumimntiniře</b> Fletcher 1953, <b>:bassumimntiniře</b> Maluquer, <b>bassumitatiniře</b> Untermann, <b>bassumidadiniře</b> Ferrer i Jané 2015		
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.:	MLH + Ferrer	SEPARADORES:	DOS PUNTOS
NÚM. TEXTOS:	1	LENGUA:	IBERICO
SIGNARIO:	LEVANTINO	METROLOGÍA:	carece
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	<p>La inscripción, pintada y realizada con pulcritud (v. "observaciones paleográficas"), se sitúa en el borde, en la línea interior de éste, lo que dificulta la lectura de algunos trazos. Daños superficiales han provocado la pérdida de dos signos que se reconstruyen gracias a la inscripción V.06.032 (Gómez-Moreno 1949, n. 54).</p> <p>Al principio del texto se lee <b>bankuřs</b>, que también está en la inscripción V.06.015, del mismo yacimiento, donde, como en esta inscripción, la palabra siguiente, aquí <b>kařesbanite</b>, contiene una terminación <b>-ite</b>. Además la palabra se relaciona con <b>bankus</b>, quizás escrito con errata, de V.06.013, también en Liria. <b>ban</b> a principio de palabra se documenta en varios ejemplos: <b>bankutur</b> en V.06.008, 13 (Liria), <b>bankite</b> en TE.06.02 (Alloza) y</p>		



	<p><b>banite</b> en V.06.031 (Liria). <b>kuárs</b> como palabra independiente está presente como <b>guárs</b> en A.04.01, B-2 (Alcoy), y en primera posición en <b>kuársiaukeku</b> en CS.21.07, A-8 (Orleyl). Con la secuencia que viene a continuación <b>karesbanite : ekiar</b> : se relaciona <b>kařestabikiř</b>, <b>kařesirte</b> en V.06.008, 1, 5, del mismo yacimiento, en todos los casos junto con <b>ekiar</b>. <b>kařes</b> aparece en contexto con <b>ekiar</b> tres veces sobre cerámica pintada de Liria (V.06.008, 1, 5 y .010).</p> <p><b>banite</b> asimismo está presente en V.06.016, .38, también de Liria, y como palabra independiente en V.06.008, 1. <b>ekiar</b> aparece en once ocasiones más en textos de Liria.</p> <p><b>saltutibaite</b> se relaciona con el elemento antroponímico <b>salu</b> (MLH III, § 7.98) y la leyenda monetaria <i>Saltuie</i> (Mon.24). Aquí presenta el sufijo <b>-te</b> y va seguido de la palabra <b>iumstiř</b>. Esta palabra es la misma que <b>iumstir</b>, con cambio de nasal y de vibrante, frecuente en los plomos ibéricos y en cerámica, como los ejemplos del mismo yacimiento V.06.017. A continuación Gómez-Moreno completa la secuencia como <b>toli[rbi]tane</b> a partir del paralelo que se conserva en la inscripción también de Liria V.06.032. La secuencia <b>ss</b> en la última palabra (también en V.07.04) indica, probablemente, el límite entre dos palabras. <b>řumitatiniře</b> no tiene paralelos, y su final <b>-iře</b> es posible que sea un morfo, que se puede relacionar con <b>tailiniře</b> CS.21.05, 3 (Orleyl).</p>
<p><b>OBSERV. PALEOGRÁFICAS:</b></p>	<p>Rodríguez Ramos considera útiles para la datación las variantes gráficas <b>ba1, s6, s8, s9, te13</b>.</p> <p>A pesar de la pulcritud con la que está realizada la inscripción parecen existir dos manos diferentes. Esto se explica porque el tamaño de los signos no es completamente regular. Se pueden distinguir ambas manos desde el signo 1º al 37º, y del 38º hasta el final. En esta segunda parte se observa que los signos son mucho más finos y alargados.</p> <p>Por otra parte, es posible que se haga uso del sistema dual de escritura, dado que el signo <b>ti</b> presenta dos formas, la forma compleja, <b>ti1</b> (signos 22 y 30), y la forma simple, <b>ti3</b> (signo 44). Otro de los signos que podrían indicar la dualidad sería el signo <b>ki</b> (15º), con un trazo adicional sólo en su lado izquierdo, aunque es la única ocasión en Liria donde se documenta esta forma, por lo que López Fernández (2016a, 212) se plantea que pueda ser una errata del artesano.</p>
<b>CONTEXTO ARQUEOLÓGICO</b>	
<b>FECHA HALLAZGO:</b>	1934
<b>CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:</b>	EXCAVACION
<b>DATACIÓN:</b>	Segunda mitad s. III - s. II a.C. Rodríguez Ramos: 225 - 180 a.C.
<b>CRIT. DAT.:</b>	Tipología cerámica. Rodríguez Ramos: criterios paleográficos y arqueológicos.
<b>CONTEXTO HALLAZGO:</b>	Hallado en el dpto. 11, junto al muro sur del dpto. 12. El dpto. 11 es un espacio abierto sin edificar al sur de los dptos. 12 y 14. Área de circulación que enlazaría con el espacio 9 (Bonet 1995, 85).
<b>OBSERVACIONES ARQUEOL.:</b>	Cálato de cuello cilíndrico y ala plana. Pasta marrón rojiza y pintura granate. La escena principal son dos jinetes marchando a la derecha sobre un fondo de motivos estrellados, florales, zarcillos, variantes de zapateros, columnas de eses, etc. Uno de los jinetes va desarmado, el otro lleva jabalina y acicates. Labio con dientes de lobo e inscripción (Liria IX). Conocido como el "vaso de la mujer jinete". Posiblemente pertenezca al Taller II del "estilo de figuras contorneadas o dibujadas" (Bonet 1995, 443). Reconstruido e incompleto.



Contiene una inscripción ibérica pintada en el borde.

Foto y dibujo en Ballester Tormo et alii 1954, 37, 1, fig. 21, lám. XXXIV, 1; en Fletcher 1985, fig. 3, lám. III, 1; en Maestro 1989, fig. 29; y en Bonet 1995, fig. 24.

En el yacimiento, en datos publicados por Bonet (1995, 459b), aparecieron un plomo escrito, una lápida funeraria, "cuya procedencia es más que dudosa", 96 textos pintados sobre cerámica y 13 grafitos también sobre cerámica. Se suele identificar con Edeta, la Leiria de Ptolomeo II, 6, 63, aunque téngase en cuenta que la ciudad romana se situó en "Pla de l,Arc" (Silgo 2002, 52).

**BIBLIOGRAFÍA**

<b>ED. PRINCEPS:</b>	Ballester Tormo 1935, 33 s., 55 s. con lám. VIIa
<b>BIBL. FILOL.:</b>	Beltrán Villagrasa 1935, (=; Beltrán Villagrasa 1972, 257); M. Beltrán 1974, 41; Rodríguez Ramos 1996; Lowe 2014, 122; López Fernández 2016a, 211-212, figs. 31-33
<b>BIBL. ARQUEOL.:</b>	Gómez-Moreno 1949a, en Gómez-Moreno 1949, 54; Fletcher 1953, 16, n. 9; Ballester Tormo et alii 1954, 37, 82 y 88 con lám. XXXIV; Caro Baroja 1954, en =; Historia de España 1935-1994, 755; Maluquer 1968, n. 118; Pericot 1979

**ILUSTRACIONES**



IX

Créditos: Fletcher 1985, fig. 3



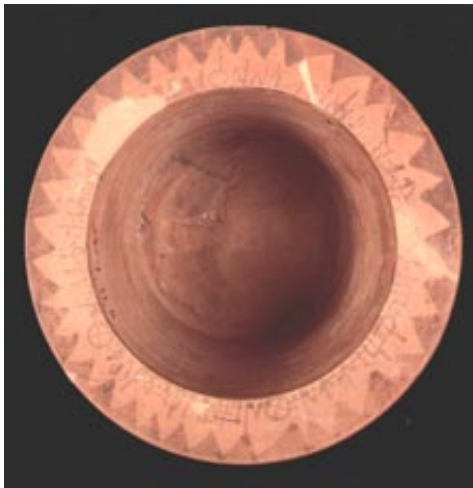
Créditos: Museu de Prehistòria de València\_Foto: ALF\_junio2014



Créditos: Museu de Prehistòria de València. Foto: ALF\_junio2014



Créditos: Museu de Prehistòria de València. Foto: ALF (junio2014)



Créditos: Museu de Prehistòria de València. Foto: ALF (junio2014)