



	<p>pero Untermann, aunque reconoce el formante onomásto baise (MLH III-1, § 7.21), no excluye que sea un apelativo.</p> <p>El texto de la cara B se ubica dentro de un rectángulo delimitado por tres líneas incisas. Recoge una lista de diez términos, cada uno grabado en un renglón y seguido de una interpunción. Pueden reconocerse como nombres personales, las segmentaciones más plausibles son: beko(i)-iltun (quizá bekon-iltun, MLH III-1, § 7.29 y 62), sor-ibeis (MLH III-1, § 7.108 y 58), urka-r-ailur (MLH III-1, § 7.140 y 3), tueiti-ke-iltun (MLH III-1, § 7.130 y 62), ikor-iskeř (MLH III-1, § 7.60 y 64), oto-iltir (MLH III-1, § 7.61), selki-(i)sker (MLH III-1, § 7.101 y 64), oto-ke-iltir (MLH III-1, § 7.61), iske-iltun (MLH III-1, § 7.64 y 62) y selki-m-iltun (MLH III-1, § 7.101 y 62).</p>
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	<p>Rodríguez Ramos apoya la datación de la inscripción en la presencia de las variantes gráficas be5, ś3 y ke2.</p> <p>Destaca el uso de variantes marcadas y sencillas de tu y ki, aunque es un texto con muchas incoherencias quizás perteneciente a una fase intermedia previa al abandono total del sistema (Ferrer i Jané 2005, nota 56).</p>
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	Desconocida
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	DESCONOCIDO
DATACIÓN:	Rodríguez Ramos: 210-180 a.C.
CRIT. DAT.:	Sin contexto arqueológico. Rodríguez Ramos (2004, 212): criterios paleográficos.
CONTEXTO HALLAZGO:	Hallada enrollada entre las piedras de un barranco, en la localidad de Enguera, sin que se conozcan más pormenores sobre su descubrimiento (Fletcher 1984a, 404).
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Plomo escrito por ambas caras. Dibujo y Foto: Fletcher 1984a.
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Fletcher 1984a
BIBL. FILOL.:	Untermann 2001a, 622; Rodríguez Ramos (Tesis doctoral)
BIBL. ARQUEOL.:	Fletcher 1984a
ILUSTRACIONES	



Créditos: Fletcher 1984a