Citación: BDHespGI.15.09, consulta: 22-11-2026

Ref. Hesperia: GI.15.09

CABECERA			
REF. MLH:	C.02.08	**YACIMIENTO:**	El Puig de Sant Andreu
MUNICIPIO:	Ullastret	**PROVINCIA:**	Girona
N. INV.:	MAC-Ullastret, N. Inv. 1468	**OBJETO:**	C
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	CERAMICA	**TIPO:**	
SOPORTE:	RECIPIENTE	**FORMA:**	
TÉCNICA:	INCISION	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	VOTIVO	**DIMENSIONES OBJETO:**	(13)x(6,4)
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:		**NÚM. LÍNEAS:**	6
H. MÁX. LETRA:	0,8	**H. MÍN. LETRA:**	0,5
CONSERV. EPG:	R	**CONS. ARQ:**	R
RESPONS EPIGR:	JCC	**REVISORES:**	ENI, JFJ
RESPONS ARQUEOL.:	JFJ	**REVISORES ARQ.:**	DMC

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	1 neitiniunstir 2 **anbaikabalika** 3 **ilbikon** 4 **+ŕkelki** 5 koen (vac) ekiaŕ**akerbikir** (vac) **ban** 6 **auskeikaŕ**
APARATO CRÍTICO:	***anbaikabalika***, anbaikaba**nika** MLH (altern.) **[---]ŕika** de Hoz **eikikulnika[---]r** Maluquer **ḿnkeitakerika** Moncunill-Velaza ***ilbikon***, **- - - - - -** de Hoz **belbitin** Maluquer ***+ŕkelki***, **aŕtinki** Maluquer ***akerbikir***, **+kerbikibar** de Hoz **aŕbikiŕ** Maluquer ***ban***, **++** de Hoz ***auskeikaŕ***, **ausŕikaŕ** Maluquer

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: MLH		**SEPARADORES:** CARECE	
NÚM. TEXTOS: 1		**LENGUA:** IBERICO	
SIGNARIO: LEVANTINO		**METROLOGÍA:**	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	**neitiniunstir**: El elemento **neitin** puede actuar como formante antroponímico (Neitin·beles CIL II 6144 o neitinke (D.15.1,1)) pero cuyo contexto de aparición más característico es en relación con la palabra **iunstir** o alguna de sus variantes, como en este texto,, formando la fórmula **neitiniunstir**. En ella, los dos elementos pueden aparecer en scriptio continua, separados por interpunción o incluso con un elemento interpuesto (**neitin basetiŕa iunstir** (FERRER 2016)). Es probable que **neitiniunstir** sea una fórmula de saludo, de invocación o propiciatoria, igual como la palabra **iunstir** cuando aparece en solitario, aunque se desconoce el significado propio de **neitin**. La propuesta de interpretarlo como un nombre de divinidad (RODRÍGUEZ RAMOS 2002c, 129–30; SILGO 2004, 196; CORZO et al. 2007, 255; ORDUÑA 2009, 507) no sería en cualquier caso coherente		

	con la estructura de los otros teónimos ibéricos conocidos gracias a la epigrafía latina (Betatun, Salaeco y Sertundo), que presentan una estructura binaria similar a la de las formas antroponímicas (VELAZA 2015a). **anbaikabalika** : UNTERMANN propone como correlato **an·baikar**[(B.10.1), tal vez nombre personal. Moncunil-Velaza proponen leer **ḿnkeitakerika** e identificar un nombre personal formado por **ḿnkei** (aparentemente variante de **nḿkei** (§7.138)) y **taker** (§7.111) y sufijado con –**ika**. **ilbikon**: Lectura muy dudosa. UNTERMANN propone que se trate de un nombre personal formado por el elemento **kon** (§7.77) y un elemento **ilbi** no documentado. **+ŕkelki**: Secuencia sin paralelos seguros. **koen** Lectura dudosa. Quizás se trate del final de una palabra de la línea anterior. **ekiaŕ** : Se trata de una variante del más frecuente **ekiar**, palabra característica de las inscripciones de autoría, realizadas en la mayoría de los casos en el momento de fabricación de la pieza y en objetos de producción local. Este texto sería una de las pocas excepciones, puesto que se trataría de una ceràmica e importación. Normalment, se encuentra integrando la estructura NP–(**te**)+**ekiar** (según transcripción dual probablemente NP–(**de**)+**egiar**). La mayoría de investigadores consideran que puede tratarse de una forma verbal con un sentido próximo al latín fecit (CORREA 1994a, 282; UNTERMANN 1994, 127; RODRÍGUEZ RAMOS 2004, 274–76; FERRER 2006, 154–55; MONCUNILL 2007, 156–58; VELAZA 2011b, 300), aunque existe también la propuesta de analizarlo como un sustantivo o sustantivo verbal (DE HOZ 2001c, 353–57 y 2011, 296–313; QUINTANILLA 2005, 513; ORDUÑA 2009, 501–3). **akerbikir**: Lectura dudosa. UNTERMANN lo interpreta como nombre personal formado por los elementos **aker** (§7.7) y **bikir** (§7.38). **auskeikaŕ**: Parece probable su relación con el radical **uskei**– que aparece frecuentemente en la forma **uskeike**, que se documenta principalmente en textos sobre plomo, especialmente en las tres láminas de la Punta d'Orell (F.9.5, F.9.6 y F.9.7).
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	

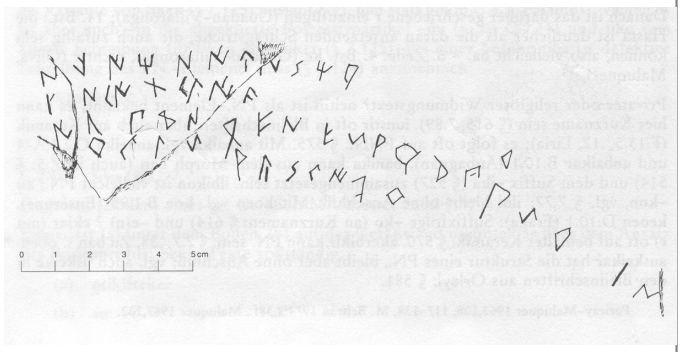
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	1955
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	EXCAVACION
DATACIÓN:	Siglos V - IV a.C.
CRIT. DAT.:	Contexto arqueológico y tipología cerámica.
CONTEXTO HALLAZGO:	Se encontró en el estrato III de las excavaciones llevadas a cabo en la puerta SO de entrada al yacimiento de Ullastret y la calle 1. El estrato III consistía en un gran amontonamiento de piedras junto a la puerta, considerado por su excavador como un intento a la desesperada de bloquear las puertas ante una amenaza.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Los paralelos de la pieza de cerámica, que imita la forma de un rhyton griego, son de Asia Menor. No se han podido recuperar todos los fragmentos de la pieza.

BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Oliva 1955, 374-378
BIBL. FILOL.:	Maluquer 1968, 118-119 n.º 107; Siles 1985b, n.º 166, 182, 234, 412, 712, 926 y 1179; Silgo 1994, 26, 38, 42, 50, 75-76, 80, 120-121, 155, 173, 188, 207, 223, 224; Panosa 1999, n.º 11.8; Rodríguez Ramos 2002e, 254, 258, 265; Moncunill 2010, 43, 80, 99, 101; De Hoz 2011a, 297, 299, 317-318, 329, 404-406; HEp, 19, 2010, 156; Rodríguez Ramos 2014, 107, 109, 137, 169, 180; Sabaté 2017a, 167-168
BIBL. ARQUEOL.:	Casas et alii 2002, 243; Ferrer i Jané et alii 2014-2016, 135

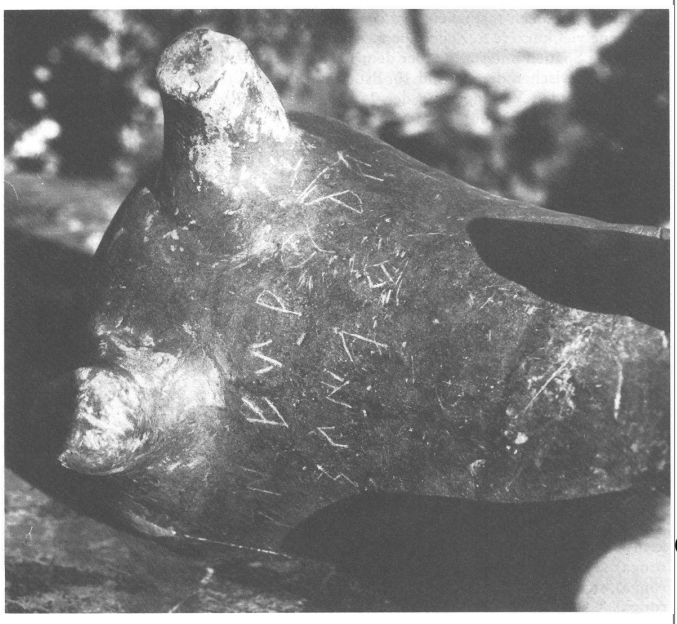
ILUSTRACIONES



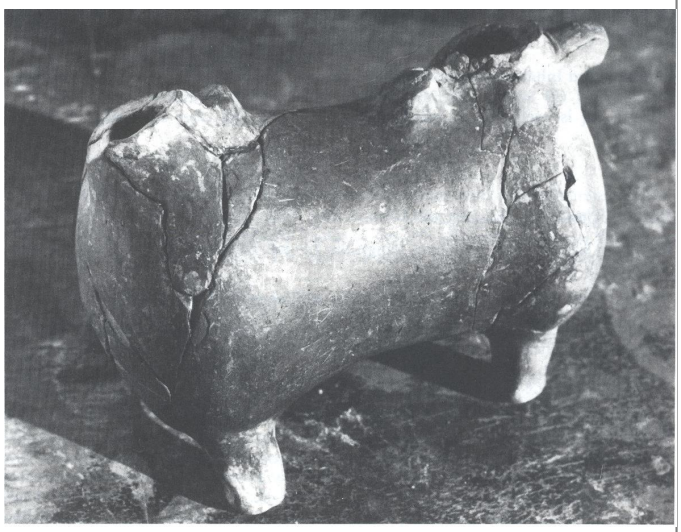
Créditos: J. Velaza



Créditos: MLH



Créditos: MLH



Créditos: MLH



Créditos: J. Velaza



Créditos: J. Velaza



Créditos: MAC - Ullastret