



Citación: BDHespV.06.086, consulta: 21-12-2024

**Ref. Hesperia: V.06.086**

CABECERA			
REF. MLH:	F.13	YACIMIENTO:	El Tossal de Sant Miquel
MUNICIPIO:	Liria / Lliria	PROVINCIA:	Valencia
N. INV.:	Museu de Prehistòria de València; N. Inv.: 0714-D.43	OBJETO:	C
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	CERAMICA	TIPO:	Tipo B.2
SOPORTE:	RECIPIENTE	FORMA:	Cazuela
TÉCNICA:	INCISION	DIRECCIÓN ESCRITURA:	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	TIPO EPÍGRAFE:	INDET.
DIMENSIONES OBJETO:	23 x 59 (diám. boca) x 18,5 (diám. base)	DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:	17,6 cm
NÚM. LÍNEAS:	1	H. MÁX. LETRA:	46
H. MÍN. LETRA:	40	CONSERV. EPG:	Regular
RESPONS EPIGR:	ALF	REVISORES:	ALF
TEXTO Y APARATO CRÍTICO			
TEXTO:	<b>i[2-3]kan</b>		
APARATO CRÍTICO:	<b>i[2-3]kan, i[--]nkan</b> Bonet, <b>ikika(+?)ota<sup>m</sup>io ó -<sup>m</sup>no</b> López Fernández		
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.:	López Fernández 2016	SEPARADORES:	CARECE
NÚM. TEXTOS:	1	LENGUA:	IBERICO
SIGNARIO:	LEVANTINO	METROLOGÍA:	carece
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	<p>El epigrafe está escrito con trazos finos y descuidados. Una rotura de la superficie tras el primer signo dificultan una lectura de conjunto. A pesar de ello, es posible que el grafito esté completo. La situación de éste en el objeto es anómala, lo que lleva a pensar que el objeto se reutilizó para contener la inscripción.</p> <p>En la parte inferior del texto se observa una línea horizontal que parece actuar de pautado.</p> <p>El posible comienzo <b>ikika</b> tiene como paralelo <b>ortinse ikika</b> de Santa Perpetua de la Moguda (B.21.01), que podría tratarse de una sucesión de sufijos tras un NP. En la presente pieza eso no sería posible. A continuación la secuencia <b>ota</b> suele ser habitual. Y finalmente, la secuencia final <b>-<sup>m</sup>no</b> no está atestiguada, mientras que <b>-<sup>m</sup>no</b> sí lo está, en Santa Feliu de Llo (BPYO.06.01) sobre una jarra, o en inscripción rupestre en <b>ellbaa+te+++<sup>m</sup>noos<sup>m</sup></b> Enveig (PYO.04.01).</p>		
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	<p>Los restos correspondientes al segundo signo llevan a pensar en su lectura como <b>ki3</b>, aunque con cautela, dado que estos trazos también podrían ser daños superficiales.</p> <p>Tras el primer signo hay una fractura en cuyo espacio pudieron haber existido uno o dos signos, de los cuales se conserva algún trazo tras ella. Si se tratara de un sólo signo, dada la inclinación de los trazos conservados, podría pensarse en <b>ka2</b>. Si, por el contrario, se tratara de dos, el primer trazo podría corresponder a <b>be1</b> ó <b>be2</b>, <b>ta1</b> ó <b>s3</b>, <b>s7</b> ó <b>s8</b>; y el segundo, a <b>ba1</b>, <b>ka1</b> ó <b>ta1</b>. A continuación hay un espacio de 2 cm en los que no se conserva trazo</p>		



alguno, pero ha de suponerse que existiera un trazo en la parte superior, hoy perdida, si se tiene en cuenta la anchura media de los signos (ca. 2 cm). El siguiente signo se realizó a mayor altura que el resto (ca. 1,5 cm más alto). Conserva dos trazos paralelos verticales y uno, justo en la fractura, horizontal, entre ellos. Por tanto su lectura es **o1**. El sexto signo es muy dudoso, afectado por daños superficiales y su lectura como **m1** es muy insegura. El siguiente signo, también dudoso, posee una incisión más gruesa pero superficial. Su lectura podría ser **i1** ó **n2**.

#### CONTEXTO ARQUEOLÓGICO

<b>FECHA HALLAZGO:</b>	Julio de 1936
<b>CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:</b>	EXCAVACION
<b>DATACIÓN:</b>	Ca. 175 - 75 a.C.
<b>CRIT. DAT.:</b>	Arqueológicos: la destrucción de la ciudad proporciona un <i>terminus ante quem</i>
<b>CONTEXTO HALLAZGO:</b>	La pieza se halló, bajo un nivel de cenizas, en el Departamento 42, que fue excavado entre los días 8 al 15 de julio de 1936. Éste está situado al oeste del Dep. 41. Parece que este espacio fue un espacio de trabajo con área culinaria.
<b>OBSERVACIONES ARQUEOL.:</b>	Cazuela de cerámica tosca con asas horizontales, del tipo B.2, incompleta. Su pasta y superficies son marrones, con desgrasante grueso. Contiene un fino grafito en la pared exterior.

#### BIBLIOGRAFÍA

<b>ED. PRINCEPS:</b>	Bonet 1995, CXII
<b>BIBL. FILOL.:</b>	López Fernández 2016a, 186-189, n. 1, figs. 1-4

#### ILUSTRACIONES



Créditos: Museu de Prehistòria de València Foto: ALF\_sept2014

Créditos: Museu de Prehistòria de València\_sept2014 Foto: ALF

