Citación: BDHespTE.17.15, consulta: 22-11-2026

Ref. Hesperia: TE.17.15

CABECERA			
REF. MLH:	K.03.15	**YACIMIENTO:**	Peñalba de Villastar
MUNICIPIO:	Villastar	**PROVINCIA:**	Teruel
N. INV.:	Museo de Arqueología de Barcelona	**OBJETO:**	R
TIPO YAC.:	SANTUARIO		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	PIEDRA	**TIPO:**	
SOPORTE:	PARIETAL/RUPESTRE	**FORMA:**	
TÉCNICA:	INCISION	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	2	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	TE.17.16
TIPO EPÍGRAFE:	INDET.	**DIMENSIONES OBJETO:**	
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:	49,5	**NÚM. LÍNEAS:**	2
H. MÁX. LETRA:	29	**H. MÍN. LETRA:**	25
CONSERV. EPG:		**CONS. ARQ:**	
RESPONS EPIGR:		**REVISORES:**	ELM, ALF, CJC
RESPONS ARQUEOL.:	MGM	**REVISORES ARQ.:**	

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	++RSANIRANDVN
APARATO CRÍTICO:	

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: MLH		**SEPARADORES:** espacio	
NÚM. TEXTOS: 2		**LENGUA:**	
SIGNARIO: LATINO		**METROLOGÍA:** carece	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Se aporta aquí la lectura de Untermann en MLH, realizada en el Museo de Barcelona y de la que indica que la inscripción se extiende a lo largo de dos placas que encajan perfectamente. La primera, según el dibujo que da, contendría los seis primeros signos más la mitad de la primera N y la segunda el resto de la línea. A esta sigue una secuencia OBIOS que el autor recoge separadamente en [TE.03.16]. Además, se observa en el dibujo aportado por Untermann, justo debajo de la N partida, una secuencia que podría transcribirse como [---]+ITI MEI, de la que comenta que Gómez Moreno terminó leyendo como OBITI MEI en 1948 (= 1949), ya que en 1942 leía IBITIS · MEIS. Untermann no pudo leer nada de los teóricamente signos contenidos en la primera pieza en sus autopsias, ni siquiera ya en 1977. Jordán sólo pudo ver la segunda placa y su lectura sería en todo caso [---]ERANDVN. Efectivamente, después se lee OBIOS escrito con un tamaño menor, quizá una mano diferente, de ahí el acierto de Untermann de considerarlo una inscripción aparte. Debajo lee [---]+EI MEIS, con mucha dificultad las letras subrayadas. No se aprecia la T, de allí la solución EI.		
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:			

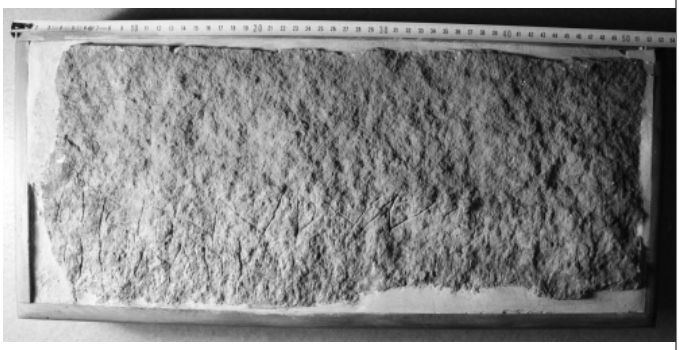
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	1908
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	DESCONOCIDO
DATACIÓN:	Cambio de era (s. I a.C./ I d.C.)

CRIT. DAT.:	Establecidos a partir de los textos existentes. Los latinos han sido fechados en el siglo I d. C. Untermann (1995) señala la uniformidad existente en las letras de las palabras celtibéricas, tanto en las formas como en el *ductus* de las letras, que junto a la escasa diferencia con las inscripciones latinas le lleva a la conclusión de que todos los textos son de un mismo momento, que fecha en el cambio de era, y que no duraron más de una generación. El santuario estaría así en uso en un periodo muy limitado de época imperial (Burillo 1997)
CONTEXTO HALLAZGO:	
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Inscripción a la derecha de TE.171a-b, y a la izquierda de TE.17.16. Conjunto constituido por cerca de 3 km de cantera caliza clara, expuesta a Norte, Levante y Mediodía, en la zona superior del monte de Peñalba, en la cuenca alta del Turia. En la cantera se documentan cazoletas, grabados geométricos, figuras humanas o divinas y animales, a veces aisladas o formando escenas, y numerosas inscripciones de diferentes épocas.

BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS:	Cabré 1910
BIBL. FILOL.:	Gómez-Moreno 1949; Untermann 1977; Untermann 1990a; De Hoz 1995d; MLH IV; Jordán 2004b, 391-393; Jordán 2019, 910-911; F. Beltrán et alii 2020, 150-151
BIBL. ARQUEOL.:	J.M. Gimeno 1984; Marco 1986a; Burillo 1997b; Marco - Alfayé 2008; Alfayé 2009

ILUSTRACIONES



Créditos: Foto: F. Beltrán Lloris.