Citación: BDHespGU.06.01, consulta: 22-11-2026

Ref. Hesperia: GU.06.01

CABECERA			
REF. MLH:	K.04.01	**YACIMIENTO:**	Castro de El Castillo
MUNICIPIO:	El Pedregal	**PROVINCIA:**	Guadalajara
N. INV.:	MAN	**OBJETO:**	L I
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	PIEDRA	**TIPO:**	
SOPORTE:	estela	**FORMA:**	Trapezoidal
TÉCNICA:	INCISION	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	funerario?	**DIMENSIONES OBJETO:**	(43,5) x (43,5) x 6
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:		**NÚM. LÍNEAS:**	1
H. MÁX. LETRA:	45	**H. MÍN. LETRA:**	40
CONSERV. EPG:	Completa	**CONS. ARQ:**	M
RESPONS EPIGR:		**REVISORES:**	ELM, ALF, CJC, ENF
RESPONS ARQUEOL.:	MGM	**REVISORES ARQ.:**	

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	**karbizka**
APARATO CRÍTICO:	***karbizka***, **karbizka**, Faust, **kakubizka** MLH (altern.), **karbizka**, **karbi̲nka** MLH, **karbinka** Almagro-Gorbea, Faust, **kakubinka** MLH, Almagro-Gorbea, **[---]kakubi+ka** Simón Cornago, **[---]karbi+ka[---]** Jordán

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: MLH		**SEPARADORES:** CARECE	
NÚM. TEXTOS: 1		**LENGUA:** CELTIBERICO	
SIGNARIO: CELTIBERICO		**METROLOGÍA:** carece	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Grabado con líneas profundas. Si se lee **kakubinka** sería un nombre individual ibérico compuesto con el sufijo ibérico *-ka* añadido. Quizás se trate de un monumento fúnebre. Según Faust podría leerse **karbinka** o **karbiska** y así tendría relación con *Karpika* o *Carbica* que es el apelativo de *Contrebia Carbica*, importante ciudad carpetana, bien conocida, localizada en Villas Viejas (Cuenca), siendo *Carbica* el equivalente en Celtibérico de *Carpetana*. Si se leyera **karbiska** se puede interpretar como un adjetivo con un sufijo *-sko* de derivación.		
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Las variantes de los signos son: **ka**6, **ku**3, **bi**5, **ka**6. El alógrafo **ka**6 sólo está documentado en este epígrafe, lo cual sucede también con el segundo signo, si se acepta como **r**7. **bi**5 sólo aparece aquí y en Z.09.01, donde Velaza (1999) cuestiona su valor como **bi** y plantea que sea **ke** al modo de la cara B de [Z.09.01], que da lugar a la lectura **kentis** en lugar de **bintis**. No puede afirmarse nada sobre su grado de dualidad o no dualidad.		

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	H.1860 o 1881
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	casual
DATACIÓN:	Finales del siglo - III hasta, aproximadamente, el cambio de la era.
CRIT. DAT.:	Arqueológicos e histórico-paleográficos: La horquilla temporal general del uso del signario paleohispánico no redundante se extiende desde la fecha aproximada de la denominada tésera de Armuña de Tajuña, datada a finales

	del s. - III por el material arqueológico, sobre todo numismático, que apareció asociado a ella, hasta las fechas en que se considera que el uso del signario paleohispánico dejó de ser usado por los celtíberos, el cambio de era.
CONTEXTO HALLAZGO:	Fue hallada por un labrador dentro del término del lugar llamado "La Jaquesa" junto con un pequeño fragmento de otra piedra con inscripción (GU.06.02). Según, R. Andrés de la Pastora (1883, 155) fue hallada sobre una sepultura, junto con los restos de un cadáver. En el lugar se excavó una necrópolis. Sin embargo, parece que el lugar del hallazgo plantea problemas ya que Hübner señaló que fue hallada en El Pedregal, cerca de Guadalajara. Por lo tanto, según Untermann (1990, 354), puede tratarse o bien de un lugar pequeño en los alrededores de la capital, o bien de la población de El Pedregal situada en la carretera de Molina de Aragón (Guadalajara) a Monreal del Campo (Teruel).
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Placa de piedra arenisca toscamente desbastada que presenta actualmente una forma trapezoidal, estando rota por la izquierda. No es seguro que sea sepulcral (De Hoz 1986, 62). Pudo ser un hito que señalaba una zona fronteriza: ¿el límite del territorio de los Carpetanos? (Untermann 1990, 354). Hallada en 1860 (MLH IV) o en 1881 (Andrés 1883, 154). Fue depositada por la Real Academia de la Historia en el Museo Arqueológico Nacional el 28 de junio de 1907.

BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS:	Andrés 1883
BIBL. FILOL.:	Fita 1911; Faust 1966, 31, n. 2; De Hoz 1986a; Untermann 1990a; Abascal 1994; MLH IV, 642-644; Velaza 1999, 675-677; Almagro-Gorbea 2003, 198-199; Jordán 2004a, 289; Jordán 2004b, 233, SP.F.5; Jordán 2007, 133; Simón Cornago 2013, 88-93, 253, P123; Luján 2013, 109; Gamo 2014, 96-99, nº 29, fig. 41; Jordán 2019, 477-478
BIBL. ARQUEOL.:	Gorrochategui 2017

ILUSTRACIONES



Créditos: Foto: I. Simón Cornago.