Citación: BDHespZ.04.03, consulta: 22-11-2026

Ref. Hesperia: Z.04.03

CABECERA			
REF. MLH:	K.07.03	**YACIMIENTO:**	Cerro Villar (Arcobriga)
MUNICIPIO:	Monreal de Ariza	**PROVINCIA:**	Zaragoza
N. INV.:	MAN	**OBJETO:**	T
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	latón	**TIPO:**	
SOPORTE:	TESERA	**FORMA:**	Zoomorfa
TÉCNICA:	PUNTILLADO	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	Tésera de hospitalidad	**DIMENSIONES OBJETO:**	2,75 (máx.) x 5,7 x 0,13
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:		**NÚM. LÍNEAS:**	2
H. MÁX. LETRA:	4	**H. MÍN. LETRA:**	2
CONSERV. EPG:	mala	**CONS. ARQ:**	R
RESPONS EPIGR:		**REVISORES:**	ELM, ALF, CJC
RESPONS ARQUEOL.:	MGM	**REVISORES ARQ.:**	

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	**+KA+ARCOBRIG(---)** **GO+++++++CIDOSO**
APARATO CRÍTICO:	*1.* ***+KA+***, **IKAR**, MLH, **:KAR** Curchin, Simón Cornago ***ARCOBRIG(---)***, **ARCOBRIG+**, MLH *2.* ***GO+++++++CIDOSO***, **CO[---]CIDOS(I)Q(OM)** Curchin, **GO+CIAN DO+Q : GIDOSQ**, MLH, **GO+IAODO : GO : CIDOSO**, Torija - Baquedano, **GO+IAODO : GO : CIDOSO** Beltrán et alii 2009, **GO+++++++CIDOSO** Simón

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: Jordán 2019		**SEPARADORES:** DOS PUNTOS	
NÚM. TEXTOS: 1		**LENGUA:** CELTIBERICO	
SIGNARIO: LATINO		**METROLOGÍA:** carece	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	La inscripción se encuentra en la superficie del corte. Los puntos están hechos a espacios irregulares. El daño de la superficie hace dificultosa la lectura, sobre todo de la segunda línea. Las dos primeras y cinco últimas letras de la segunda línea son más pequeñas que las que hay en medio de la línea. Tovar indica que está reescrita sobre una primera escritura raspada, sin embargo el análisis moderno no coincide. Se interpreta como un formulario de tipo bilateral, siendo posible que en la segunda línea se mencionaran uno o varios antropónimos referentes a uno de los dos huéspedes, mientras que el otro se consigna al otro contrayente. Para los que leen la primera palabra como **ikar**, es otro individuo, según Curchin. Para Tovar y Untermann estamos ante un acuerdo entre Arcóbriga, precedida por el término *kar* (precedida de un trazo no grafemático), y un individuo. De Bernardo interpreta el **go** de la segunda línea como una abreviatura de *gortika*. Si se lee **gidosq** sería un nombre acortado de familia con un sufijo **-osq(um)**, o una palabra en *-os*, a la cual se le ha unido la conjunción **-que**, abreviada.		

	En este último caso serían dos personas contratantes de la comunidad de *Arcobriga*. Para Lejeune **ikar arcobrig** se trataría de la primera persona implicada en el pacto de hospitalidad. En la segunda línea dudaba de si la primera palabra, que leía **goiciando**, completaría la designación del tal **ikaros**, y **cidosq** sería, por tanto, la segunda persona implicada en el pacto.
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Capitales latinas. Según Simón Cornago la interpunción no es segura y si existiera sería un punto.

CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	1920
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	EXCAVACION
DATACIÓN:	Del siglo -I hasta el siglo I.
CRIT. DAT.:	Arqueológicos e histórico-paleográficos: la horquilla temporal del uso del alfabeto latino se extiende desde época post-sertoriana (post - 82 : -72 a.e.) hasta época augústea (- 27 : 14) o de manera más general época julio-claudia (- 27 : 68), hasta el último grafito numantino datado por criterios arqueológicos.
CONTEXTO HALLAZGO:	Hallada posiblemente en las excavaciones del Marqués de Cerralbo. Desde la reforma del Museo Arqueológica Nacional y posterior reapertura (1-4-2014) se expone en él.
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Tésera de latón con forma de delfín partido a la mitad longitudinalmente. Similar a SP.02.05 y a la de Paredes de Nava (P.02.02) (Castellano - Gimeno 1999, 361-362). Mira a la izquierda y su cola está dividida en tres lóbulos. Su superficie está muy desgastada y abrasionada, apreciándose muchos arañazos, seguramente por una limpieza desafortunada que se debió realizar para facilitar la lectura de la inscripción. Sus medidas son: longitud máxima 5,7 cm. (incompleta) + 1,7 cm. Altura Máxima: 2,75 cm. Altura Mínima: 1,01 cm. Grosor Máximo: 0,13 cm. Grosor Mínimo: 0,1 cm. Peso: 9 gr. No tiene orificios. Análisis metalográfico: Fe: 0,13%; Ni: nd; Cu: 80,8%; Zn: 18,5%; As: nd; Ag: 0,042%; Sn: 0,1%; Sb: nd; Pb: 0,36%; Bi: nd.

BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Tovar 1948a, 83 s.
BIBL. FILOL.:	Lejeune 1955, 82, 104 (Nr. B 52); Curchin 1994a; Untermann 1995a; Castellano - Gimeno 1999; Jordán 2004b, 371, AL.T.7; Torija - Baquedano 2007, 269-273, 275-276; Simón Cornago 2008a, 127-142; Beltrán et alii 2009, 625-668, 638, 643, 644; Simón Cornago 2013, 295-380, 387 (foto), (Lám. 4), 401 (Lám. 10), 409 (foto), 426, 436, 516 (fotos), T8; Jordán 2019, 865-867; F. Beltrán et alii 2020, 152-153
BIBL. ARQUEOL.:	Étienne et alii 1987; Balbín 2006, nº 12; Lorrio - Sánchez 2009

ILUSTRACIONES



Créditos: Dibujo: Mª C. Sopena, apud Beltrán et





Créditos: Foto: J. A. García Castro, apud Torija y Baquedano 2007, 323.

alii 2020, 152.