



Citación: BDHespSO.01.07, consulta: 24-01-2026

Ref. Hesperia: SO.01.07

CABECERA			
REF. MLH:	K.09.07	YACIMIENTO:	Numancia
MUNICIPIO:	Garray	PROVINCIA:	Soria
N. INV.:	Museo Numantino, Soria	OBJETO:	C
TIPO YAC.:	HABITAT		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	CERAMICA	TIPO:	Campaniense
SOPORTE:	RECIPIENTE	FORMA:	Pátera
TÉCNICA:	INCISION	DIRECCIÓN ESCRITURA:	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	TIPO EPÍGRAFE:	FIRMA ARTES.
DIMENSIONES OBJETO:	(13,8) x (11,5)	NÚM. LÍNEAS:	1
H. MÁX. LETRA:	25	H. MÍN. LETRA:	5
CONSERV. EPG:	Completa	CONS. ARQ:	M
REVISORES:	ELM, ALF, CJC	RESPONS ARQUEOL.:	MGM
TEXTO Y APARATO CRÍTICO			
TEXTO:	mtorke		
APARATO CRÍTICO:	mtorke, mutorke MLH IV (con ligadura de los dos primeros signos), mtorr Luján, mtor+ de Hoz		
EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.:	Jordán 2019	SEPARADORES:	CARECE
NÚM. TEXTOS:	2	LENGUA:	INDET.
SIGNARIO:	CELTIBERICO E.	METROLOGÍA:	carece
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	Esgrafiado <i>post cocturam</i> . Untermann consideraba el primer signo como una ligatura de m y u , por razones estrictamente fonéticas ya que una secuencia inicial <i>mt-</i> no es esperable en celtibérico. El trazado es curioso, pues el trazo vertical queda bastante alejado del ángulo con el que debería encajar. Además, el signo to es pequeño y parece volado, a la altura de la "cabeza" de la eme. El tercer signo es desproporcionado en comparación con los dos anteriores, pues solo la cabeza de la vibrante es tan grande como todo el primer signo. La última grafía tiene los dos brazos paralelos casi del mismo tamaño. Si se trata de una ke , es un tipo no recogido en la tabla de alógrafos por Untermann. Luján cree que todos los signos no forman parte de la misma inscripción, sino que se trata de dos marcas de alfarero: mtō y rr . Como la m que hay es celtibérica del este la pieza está importada de la zona del Ebro.		
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Alografía: m3 ; to2 ; r1 ; ¿variante de ke3 ? Sea cual sea la lectura del primer signo, ligatura o no, resulta ser un epígrafe en el que se utiliza el signario oriental y Numancia se encuentra en zona occidental. Esto apunta a que la pieza puede ser de importación. No es posible definir su grado de dualidad.		
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO			
FECHA HALLAZGO:	Desconocido		
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	DESCONOCIDO		
DATACIÓN:	Ss. -II / -I.		
CRIT. DAT.:	Tipología cerámica.		

CONTEXTO	La presencia de cerámica campaniense no está ligada a la ciudad sino a los
HALLAZGO:	campamentos (M. V. Romero 1992, 21).
OBSERVACIONES	Fragmento de pie de vasija campaniense. La inscripción se encuentra en la
ARQUEOL.:	base.
BIBLIOGRAFÍA	
ED. PRINCEPS:	Romero 1992
BIBL. FILOL.:	MLH IV, 670; Jordán 2004b, 215, SP.I.7.; Jordán 2007, 120; Jordán 2019, 428

ILUSTRACIONES

Créditos: Foto: I. Simón Cornago.