Citación: BDHespBU.01.02, consulta: 22-11-2026

Ref. Hesperia: BU.01.02

CABECERA			
REF. MLH:	K.14.02	**YACIMIENTO:**	Sasamón
MUNICIPIO:	Sasamón	**PROVINCIA:**	Burgos
N. INV.:	MAN	**OBJETO:**	T
TIPO YAC.:	INDETERMINADO		
GENERALIDADES			
MATERIAL:	BRONCE	**TIPO:**	
SOPORTE:	TESERA	**FORMA:**	Zoomorfa
TÉCNICA:	PUNTILLADO	**DIRECCIÓN ESCRITURA:**	DEXTROGIRA
NÚM. INSCRIPCIONES:	1	**INSCRIPCIONES ADICIONALES:**	
TIPO EPÍGRAFE:	Tésera de hospitalidad	**DIMENSIONES OBJETO:**	2,85 x 5,3 x 0,18
DIMENSIONES INSCRIPCIÓN:		**NÚM. LÍNEAS:**	3
H. MÁX. LETRA:	5	**H. MÍN. LETRA:**	3
CONSERV. EPG:	buena	**CONS. ARQ:**	B
RESPONS EPIGR:		**REVISORES:**	ELM, ALF, CJC
RESPONS ARQUEOL.:	MGM	**REVISORES ARQ.:**	

TEXTO Y APARATO CRÍTICO	
TEXTO:	TRIDONIECV:**CAISA-CA DESSVAEONA NEMAIOSO**
APARATO CRÍTICO:	***CAISA-***, **CARA** García y Bellido, Tovar, González Rodríguez, **CADA** MLH (altern.), Gómez-Moreno, Abásolo ***CA DESSVAEONA***, **CADESSVAEONA** A.Tovar ***NEMAIOSO***, **NEMAIOSQ** MLH (altern.), Lejeune, García y Bellido, et alii

EPIGRAFÍA Y PALEOGRAFÍA			
FTE. LEC.: Jordán 2019		**SEPARADORES:** un punto y espacio	
NÚM. TEXTOS: 1		**LENGUA:** CELTIBERICO	
SIGNARIO: LATINO		**METROLOGÍA:** carece	
OBSERV. EPIGRÁFICAS:	La separación de palabras está hecha por medio de un punto, en la primera línea, y por medio de un pequeño espacio, en la segunda línea. La primera línea termina en la aleta del pez (que es la figura que representa el soporte de la inscripción), mientras que la última letra de la segunda cae al comienzo de la otra aleta. La inscripción representa una tésera de hospitalidad. La morfología permite proponer con cierto grado de verosimilitud que CAISACA y DESSVAEONA son ginecónimos. Mientras que el primero tiene buen apoyo dentro de la antroponimia indígena peninsular, no sucede lo mismo con el segundo. Sería un ginecónimo de una base antroponímica indígena **kays-*. Vallejo Ruiz 2005, 243-246, recoge el repertorio de antropónimos en suelo peninsular que muestran esta base: *Caesa, Caeso, Caesius, Caesia, Caesianus, Caesiana, Caesilla, Caesilius, Caesiola, Caesulla, Caesula,* Καίσαρος, *Caisaros, Caesarus, Caesara, Caesaro, Caesarius, Caesarria, Caesarianus*. Evidentemente, aquí hay que considerar que varios de ellos son plenamente romanos, pero otros no lo parecen. La forma *Caesaros* / Καίσαρος es un serio candidato a ser un antropónimo indígena. Cf. Καίσαρος, caudillo lusitano, que aparece en Apiano *Ib.* 56, CAISAROS en [P.02.01] CAISAROS CECCIQV(M). Otro candidato podría ser la forma que	

	nos ocupa, CAISACA. Este ginecónimo tiene aspecto de ser un hipocorístico conformado con el sufijo en la variedad -ako- (lo mismo si la lectura fuese CARACA). La comprensión global del texto, sin embargo, dista de estar clara. Deberemos en primer lugar determinar si TRIDONIECV es realmente un G.pl. de un genónimo, 'del grupo familiar de los Tridoniecos'. Resulta llamativo que no se indique la nasal final y la escritura con C y no con Q. La otra posibilidad es que sea el N.sg. de un antropónimo de tema en nasal, 'Tridoniecón'. En segundo lugar, si se lee lo que realmente está escrito, NEMAIOSO, parece que es un G.sg. de un tema en -o, **Nemaiosos*, forma derivada de un ***nemaios***, testimoniado así en [BU.01.01], con un sufijo *-oso-* muy poco celtibérico, como viene a indicar Wodtko WKI s.v. NEMAIOSO. Podemos, por lo tanto, establecer diferentes relaciones sintácticas, dependiendo de la elección morfológica.
OBSERV. PALEOGRÁFICAS:	Capitales latinas. La A carece de trazo interno.
CONTEXTO ARQUEOLÓGICO	
FECHA HALLAZGO:	1920?
CIRCUNSTANCIAS HALLAZGO:	EXCAVACION
DATACIÓN:	Del siglo -I hasta el siglo I.
CRIT. DAT.:	Arqueológicos e histórico-paleográficos: la horquilla temporal del uso del alfabeto latino se extiende desde época post-sertoriana (post - 82/72 a.e.) hasta época augústea (- 27 / + 14) o de manera más general época julio-claudia (- 27 / + 68), hasta el último grafito numantino datado por criterios arqueológicos.
CONTEXTO HALLAZGO:	Esta pieza junto con [BU.01.01] son dos téseras procedentes de Sasamón, que pertenecían a la Colección Cerralbo, además de [Z.04.02] y [Z.04.03] procedentes estas de *Arcobriga* (Zaragoza). Se recuperaron en el legado que Juan Cabré dejó a su hija. Al igual que las dos procedentes de *Arcobriga*, estas piezas no fueron halladas en excavación, sino que se compraron, aunque no parece existir dudas en cuanto a su origen, Sasamón (Burgos) (Torija - Baquedano 2007). La pieza está expuesta actualmente en el Museo Arqueológico Nacional . Sasamón parece que es la continuadora de la población que en las fuentes clásicas aparece como: Polibio 34, 9, 13, Σεγεσάμαν; Estrabón 3, 4, 13, Σεγεσάμαν; Plinio NH 3, 3, 26, *Turmogidi IIII, in quibus Segisamonenses et Segisamaiulienses*; Floro epit. 2, 6, 51, *Segisama*; Ptolomeo 2, 6, 51, Σεγίσαμον (ciudad Túrmoga); Itin. Ant. 394, 5: *Segesamone* (*mansio* de las vías I, XXXII y XXXIV); 449, 5, y 454, 2, *Legisamone*; Rav. 318, 12, *Segisamone. En fuentes epigráficas CIL II 5741: Segisamo; 5812 Seg(isamonenses); 2915 sta(ti)oni Segisamonensium; 5807: agrum Se/(gi)samon; CIL VI 24162 Phoebus / Quiet(us) Tormogus / Hispanus / natus Segisamone. El topónimo se aprovecha en la denominación latina Segisama Iulia. Los restos arqueológicos encontrados apuntan a una cronología entre los siglos I a IV d.e. La etimología del topónimo es celta, con lo que se puede suponer la existencia de un poblamiento indígena.*
OBSERVACIONES ARQUEOL.:	Lámina de bronce con forma de pez, o de batracio (Abásolo 1978, 43). También se ha dicho que se trata de un perro o de un jabalí en perspectiva cenital (Abásolo - García 1993, 22). La silueta se compone de dos rombos, en los cuales, respectivamente, figura la cabeza, con una pequeña ranura simulando la boca, y el cuerpo, con dos apéndices cuadrangulares a modo de cola. Presenta tres perforaciones, dos en el cuerpo y una mayor en una de las aletas o patas, para suspensión. La inscripción, en alfabeto latino, se distribuye en tres renglones. Dibujo del reverso (Abásolo 1978, lám. VI. 3;

	Abásolo - García 1993, 23). Sus medidas son: Longitud Máxima: 5’3 cm.; Longitud Mínima: 3’01 cm.; Altura Máxima: 2’85 cm.; Altura Mínima: 0’7 cm.; Grosor Máximo: 0’18 cm.; Grosor Mínimo: 0’12 cm.; Peso: 9 gr.; Diámetro orificios: 0’35 cm.; Diámetro decoración de círculos: 0’5 cm. Análisis metalográfico: Fe: nd; Ni: nd; Cu: 86,2%; Zn: nd; As: nd; Ag: 0,039%; Sn: 12,3%; Sb: 0,09%; Pb: 1,41%; Bi: nd.

BIBLIOGRAFÍA

ED. PRINCEPS:	Gómez-Moreno 1949, 204, 205
BIBL. FILOL.:	Lejeune 1955, 81s., 104 (Nr.B 53); García y Bellido 1966a, 162; Albertos 1973, 86; MLH IV, 689-690; Jordán 2004b, 369-370, AL.T.6; Torija - Baquedano 2007, 269-273, 279-280; Simón Cornago 2008a; Beltrán et alii 2009, 625-668, 638, 642-3, 648; Simón Cornago 2013, 295-380, 387 (foto), 400, 406 (foto), 426, 433-434, 515 (fotos), T5; Jordán 2019, 871-874; F. Beltrán et alii 2020, 155-156
BIBL. ARQUEOL.:	Abásolo 1978, 43-44; Abásolo - García 1993, 22; Montenegro 1985a; Balbín 2006, nº 6

ILUSTRACIONES





